شرع نظم وَرقات إمام الحرمَين في أصُولِ الفِقهُ

(مِنحُ الفِهَالِ فِي ورقات أبي المِهَالي)

للشيغ سيري محمر بن (لشيخ سيري (المغتار (الكنتي المشيخ سيري) محمر بن (الشيخ سيري المغتار (الكنتي معمر بن الكنتي



تأليف العلامة الفقيه

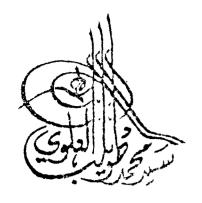
محريحي بن محر (المغتار (الولاي

(1259 ـ 1330 هـ)

اعدَه ونَشره محمر محفوظ بن (أحمر

الطبية الأولى 1422هـ/2001 م

كالجقوق محفوظتة



براسدالرحمز الرحيم

مقدمة الناشر

الحمد لله رب العالمين الهادي إلى الصراط المستقيم، والصلاة والسلام على نبينا محمد خاتم الرسل المبعوث بالدين القويم.

أما بعد فلا يخفى على أي معلّم أو مُتعلم ما لِعلم أصول الفقه من أهمية في استخراج الأحكام الشرعية من مصادرها الأصلية وتأسيس قواعدها وتوضيح مراتبها؛ فهو العلم المنهجي الذي مهّد السبُلَ القويمة ووضع الآلات الدقيقة لأئمة الدين المرشدين وعلماء الأمة المجتهدين لبيان الأحكام الشرعية من أصولها في الكتاب والسنة، واستنباط ما تحتاجه حياتنا من الأحكام الفرعية إلى يوم الدين. فهو بذلك من الآيات البينة على تجدد هذا الدين وحفظه إلى أبد الآبدين بفضل الله رب العالمين.

وإذا كان علم أصول الفقه يبدو لأول وهلة علماً كماليا بعيدا على الناشئين، وفنا متقدما من شأن العلماء المتخصصين، فإنه في واقع الأمر كسائر العلوم ـ فيه متسع للمبتدئين والمنتهين، بل هو فن له أبجدياته البسيطة ومداركه الأولى القريبة، وهي كليات تمهيدية وأحكام عامة لابد لطالب

العلم، بل وللمسلم أيا كان، من دراستها ومعرفتها للتوصل إلى استيعاب الأحكام الشرعية وفَه م حِكمة الستعدد والاخستلاف في آراء العلماء واستنباطاتهم من أدلة أحكام الشريعة الغراء.

زد على ذلك أن علم أصول الفقه من العلوم التي تحمع بين أبوابها وفصولها الكثير من العلوم الفقهية واللغوية والعقلية.. التي تهم كل مسلم وتفيده في دراسة كل هذه الأصول المعرفية الهامة.

ومنذ "رسالة" الإمام الشافعي رحمه الله (150-204 هـ)، التي كانت أول تدوين محفوظ لهذا الفن، أُلِّفت فيه مئات الكتب والمصنفات إلى عصرنا هذا..

ولقد كان إمام الحرمين (419-478 هـ) رحمه الله ممن لهم القدم الراسخة في هذا العلم وفي غيره، وصنَّفَ فيه كتبا عظيمة الفائدة، من أشهرها وأبسطها رسالته: الورقات التي انتشرت وعُرفت بالنسبة إليه، باسم "ورقات إمام الحرمين".

وقد لاقى هذا المصنَّفُ اللطيف القبول والإقبال من طلبة العلم في البلاد الموريتانية وحظي بالاهتمام تدريسا وتأليفاً؛ فعُقد في أنظام كثيرة وفُسر في شروح عديدة.

فممن نظمه من العلماء الشناقطة المتقدمين: عبد الله بن الحاج حمى الله (1209هـ) والشيخ محمد المامي بن البخاري (1206-1282) والشيخ ماء العينين بن محمد فاضل (1246-1328 هـ) وغيرهم كثيرون. ومعظم هذه الأنظام مشفوعة بشروح لمؤلفيها أو لغيرهم.

ومِن أجملِ وأكملِ أنظام ورقات إمام الحرمين نظُم العلامة الشيخ سيدي محمد بن الشيخ سيدي المختار الكنتي، المسمَّى مِنَح الفعال الذي بين أيدينا؛ فقد امتاز بالاختصار وحُسن السبك وتتَبُّع الأصل بإيجاز وتبسيط، فكان بذلك من أحسن الأنظام التعليمية في مجال أصول الفقه، وأكثرها تداولا بين طلبة العلم في المحاظر (المدارس الأصلية في موريتانيا).

وقد وضع الشيخ سيدي محمد نفسه على هذا النظم شرحاً كبيرا سماه ترجمان المقال ورافع الإشكال بشرح منح الفعال. ولكن هذا الشرح كاد ينقرض، بل فات ذكرُه أكثر المؤرخين والدارسين!.

غير أن هذا النظم حظي بشرح آخر يناسب حجمه اللطيف وأهدافه التعليمية، ألا وهو شرح العلامة محمد يحيى الولاتي، الذي نحن بصدده. وكما كان النظم جميلا ومختصرا، فقد جاء هذا الشرح موازيا له في جماله واختصاره وكماله، مع ما تضمَّن من فوائد وزيادات على ما في الأصل، مثل مسالك العلة والمطلق والمقيد.. وغير ذلك.

و لم يضع رحمه الله لشرحه هذا اسما أو عنوانا، كما نلاحظ في مقدمته الوجيزة.

¹ للاطلاع على خصائص هذا الشرح ونماذج منه، وكيفية عثوري عليه خلال إعدادي رسالة تخرج من المعهد العالي للدراسات والبحوث الإسلامية سنة 1406 هـ، راجع البحث في كتاب مكانة أصول الفقه في الثقافة المحظرية الموريتانية المنشور سنة 1996م (الطبعة الثانية 2001م).

والحقيقة أن لي قصة مع هذا الشرح أشرت إليها في مقدمة "مكانة أصول الفقه في الثقافة المحظرية الموريتانية"، لعلاقتها بأسباب وأهداف وضع ذلك الكتاب وإنجاز بحثه المضني، بل الحقُّ أنها استمرت وامتدت معي تحدوني إلى نشر هذا الكتاب الذي بين أيدينا!، والحمد لله رب العالمين.

والحاصل أني كنت قد احترت ـ لإعداد بحثي ـ إحدى مخطوطات هذا الكتاب، وكان الشرح فيها منسوبا للناظم. وبعد تصحيحها ومراجعتها على نسخة أخرى جميلة منقحة (1)، أخذت في دراستها لأكتشف أن الشارح غير الناظم، وبالتالي فإن هناك غلطا في نسبة النظم لناظمه أو في نسبة الشرح لمصنّفه، لأنهما لا يصدران عن شخص واحد.

وقادني البحث سريعا إلى أن الشرح من تأليف محمد يحيى الولاتي، ولكن سقوط ديباجته من كثير من نسخه المتداولة أدى إلى نسبته للناظم خطأ، وهذا حال كثير من المؤلفات الموريتانية كما هو معروف.

لكن رغم توجيه هَمِّي في البحث حينئذٍ إلى مسألة أعم، وهي توثيق المؤلفات الأصولية والتعريف بما هو موجود منها، فقد احتفظت بهذا المخطوط، وظلَّت لدي الرغبة في نشر هذا الكتاب النفيس والفريد في

⁽¹⁾ نسخة الأستاذ محمد يحيى بن سيدي احمد حفظه الله.

اختصاره وفائدته وحسن تأليفه، خاصة بعد تشجيع حفيد المؤلف الأستاذ ابت سيدي محمد الذي أمدّني، مشكورا مأجورا، بنسخة أخرى من الكتاب. إلى أن من الله على بتيسير نشره في هذه الطبعة المباركة.

وبعد مقارنة النسخ المخطوطة والمرقونة وجدت أفضلها وأكثرها دقة ووضوحا نسخة الأستاذ المحقق والكاتب الباحث الشيخ محمد يحيى بن سيد احمد المجلسي، ولذلك اعتمدت عليها كأصل أساسي لنص هذا الكتاب وعلى نسخة الأستاذ ابَّ الآنف ذكرها كأصل ثان. وكانت هذه النسخة الأحيرة قد طبعت وصورت بطريقة الآلة الكاتبة لكنها جاءت متضمنة كثيرا من الأخطاء المطبعية، بل سقطت منها فقرات عديدة وتكررت أخرى، مما ضاعف أهمية نشر هذا الكتاب مصححا.

هذا وقد اتبع المؤلف رحمه الله ـ طلبا للاختصار وجريا على منهج زمانه المتأثر بطريقة الإقراء الشفهي ـ في شرح النظم أسلوب المزج الكامل الذي يصل أحيانا إلى اختفاء النظم وتناثر كلماته بين عبارات وفقرات الشرح. ولا ريب أن الغرض من ذلك هو توضيح معاني النظم بإعادته إلى النص النثري المتحرر من قيود وضرورات الوزن الشعري. وكان هذا الأسلوب المزجي يعتمد على بقاء الأصل المنظوم واضحا بتمييزه باللون الأحمر في المخطوطات.

وحرصا على إبراز النظم وبقائه واضحا مترابطا، دون المساس بأسلوب المؤلف وبنية نَصه، فقد وضعتُ الأبيات التي أوردها المؤلف مجزأة في الشرح، بنصها الكامل ـ سواء كانت بيتا واحدا أو عدة أبيات مترابطة ـ بين يدي

شرحها، مع إبقائها على ما هي عليه بمواضعها في ثنايا الشرح، وإبراز كلماتها بالحرف الأسود الثخين، تبعاً لتميزها في المخطوطات باللون الأحمر. وربما أضفت بين معقوفتين [] عبارةً لربط النص أو توضيح سياقه.

وتمشيا مع أسلوب المؤلف في الإيجاز اكتفيت بتخريج الأحاديث والآثار التي لم يخرجها هو أو لم يشر لرواتها، مع الاختصار في ذلك.

والله تعالى أساله أن يثيبني بهذا العمل وأن يجعله نافعا لطلاب العلم في هذا الفن ولكافة المسلمين، وهو حسبي ونعم الوكيل.

محمد محفوظ بن أحمد

عفا الله عنهما غرة محرم 1422 هـ/ 26 آذار 2001م

التعريف بالمؤلفين

1ـ الشارح:

محمد يحيى بن محمد المختار بن الطالب عبد الله النفاع الداودي، يلقب «الفقيه» لمكانته السامية في الفقه وعلوم التشريع الإسلامي. ولكنه اشتهر بالولاتي اختصارا. ولد سنة 1259 في ولاتة (شرقي موريتانيا) وبها نشأ وفيها تلقى تعليمه على كبار شيوخ عصره هناك. وقد اشتغل بالدراسة والمطالعة ولما يزل صغيرا، فأظهر كثيرا من الذكاء والحفظ. وكان يكتسب بخط يده فينسخ الكتب العديدة، مما وسع أيضا دائرة ثقافته وحدود اطلاعه. ولعل أكبر ظاهرة تميزت بها حياة الولاتي هي الكتابة والتاليف، فترك مكتبة كبيرة غنية بالمصنفات والفتاوى والرسائل في كل فر وبكل حجم.

ويمتاز أسلوبه بالوضوح والسلاسة وقرب الأفكار مع العمق وفصاحة اللغة، بل إن القارئ لكُتُبه يجد لديه إلى جانب المادة العلمية الغزيرة متعة الكتابة وجمال الأسلوب.

خرج محمد يحيى من ولاتة حاجا عام 1311 هـ مارا بتشيت وشنقيط والصحراء والمغرب. ثم عاد إلى وطنه سنة 1327 هـ مارا . مصر فتونس.

والواقع أن هذه الرحلة الطويلة التي لاقى فيها عناءً ومصاعب وأمراضاً لا تعد.. لم تكن حولة سياحية أو سفرا لأداء الفريضة والزيارة فحسب، وإنما كانت أيضا رحلة علمية، وكانت نقطة بارزة في حياته وآثاره وتكوين فكره. ولا أدل على ذلك من كتابه «الرحلة» الذي حلد هذه الجولة وتضمن أبرز مصنفاته وأهم آرائه ومواقفه. وهذا الكتاب هو موسوعة تشمل حوالي 402 من المصنفات ما بين أخبار ومذكرات سفره اليومية، التي دونها بأسلوب الرحالة المشوق، وفتاواه ومناظراته العلمية مع كبار العلماء الذين التقى بهم، فضلا عن المؤلفات ومناظراته العلمية مع كبار العلماء الذين التقى بهم، فضلا عن المؤلفات التي كتبها لأي سبب من الأسباب، وكذلك بعض دراسته وتدريسه. فقد ذكر أنه أحيز في مصر بالمذاهب الأربعة (وما تزال نص هذه الإجازة موجودة لدى أحفاده الكرام).

وبالجملة فقد ربَت مؤلفاته على المائة، منها حاشية على البخاري في أربعة مجلدات واختصار الموافقات وشرح تكميل ميارة للمنهج (في قواعد الفقه) و«منبع الحق والتقى» في فروع الفقه مع أدلتها من الكتاب والسنة. وعشرات الكتب والرسائل المتوسطة والصغيرة التي كانت تعبيرا عن مواقف ومناسبات عامة أو ثنائية، وقليل جدا من الجميع.

وكانت وفاته رحمه الله في ولاتة سنة 1330 هـ.

حفظ الولاتيون، وحاصة أحفاده، معظم آثاره العلمية، كما ترجم له كثير من العلماء والمؤرخين، والباحثين المعاصرين.

2-الناظم:

الشيخ سيدي محمد بن الشيخ سيدي المختار الكنتي: ولد حوالي عام 1165هـ في بيت عظيم الشأن في "أژواد" حيث كان والده الشيخ سيدي المختار من أكبر وأشهر الشخصيات العلمية ذات التأثير العظيم في عصره، وكان الشيخ سيدي محمد خامس أولاده الثمانية، إلا أنه كان خليفته القائم بأمر المدرسة والعشيرة من بعد أبيه، ولذلك سمي "الخليفة".

تربى في ذلك البيت المليء بالعلم والرئاسة فتلقى فيه تكوينا علميا وصوفيا؛ حتى إذا قام بأمر المدرسة أقبل عليه الطلاب والمريدون، وأدار سلطة العشيرة في نواح عديدة من بوادي " أژواد" واستطاع انقاذ مدينة تنبكتو من التحريب على أيدي بعض المناوئين سنة 1826م فتدخل حتى أصلح شئون هذه المدينة التي ظلت الحاضرة العلمية لمنطقة أژواد.

وظل الشيخ سيدي محمد يضطلع بهذه المهام وبنشر العلم والتصوف في أنحاء المنطقة. وكان ممن تخرج على يديه العلامة الشيخ سيديا الكبير الذي لازمه حوالي عشرين سنة.

كان غيورا على الدين وعلى مصالح الناس لدرجة أنه حمل على القضاة في منطقته، وألف في ذلك كتابه «علم اليقين وسنن المتقين بحسم [الرشمي] المزورة بحق المستحقين»؛ وبين فيه أركان القضاء وفقهه، كما

بين براءة والده ـ وكان لا يزال حيا ـ من كل ارتشاء أو انحراف يقترفه القضاة.

ألف الشيخ سيدي محمد كتبا تربو على العشرين، أكثرها في التصوف والوعظ والعقائد وسيرة والده. وتوفي سنة 1244هـ/1826م عن عمر حافل بالعمل، نال فيه من المحبة والاحترام الشيء الكثير.



3 ـ إمام الحرمين:

هو أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد .. الجويني: فقيه شافعي يُلقب "ضياء الدين"، قيل عنه إنه "أعلم المتأخرين من أصحاب الشافعي على الإطلاق"، مجمع على إمامته وغزارة مادته في الأصول والفروع. ولد في "نيسابور" سنة 419 هـ وتفقه في صِباه على والده وغيره. ثم خرج للحج وجاور .مكة أربع سنوات وبالمدينة، يُدرِّس ويُفتي ويجمع طُرق المذهب فسمي إمام الحرمين. ثم عاد الى نيسابور وتوفي بها في عام 478 هـ.

قال عنه السبكي: "له المعرفة التامة بالفقه وأصوله والنحو والتفسير والأدب". وقد ذاع صيته واجتمع إليه طلبة العلم من كل الآفاق. له مؤلفات عظيمة الشأن في الفقه وأصوله وأصول الدين.

بسمالاالرحمن الرحيم

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

الحمد لله الذي أصَّل الدين ومهَّد قواعدَه وعمَّ بالخطاب وخصَّ بالإجابة من أراد نجاته في العائدة.

والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي أحكم بُنيان الشرع وقيَّد شواردَه، وعلى آله وأصحابه الذين اقتبسوا من نوره فوائد الشَّرع وفَـرائده، صلاة وسلاما دائمَين متلازمين، ما دامت أنوار النبي عَلَيْ في علماء أمته حالدة تالدة.

أما بعت فيقول أفقر العبيد إلى مولاه الغني به عمن سواه محمد يحيى بن محمد المختار ابن الطالب عبد الله: فهذا شرح واضح طلبه مني بعض الإحوان في الله وهو أحمد جدّ بن اعل صالح يستعين به على منظومة الفقيه العارف بالله سيدي محمد بن الولي السيد المختار لورقات إمام الحرمين، يُزيل الحجاب عن مشكلاتها العويصة الأبية، ويسهل الوصول إلى ذخائر كنوزها الخفية، ويبين معانيها الغامضة، ويثير بُروق سحائبها الوامضة، ويكشف الغطاء عن مخبآت أسرارها الخفية، ويزيل الخفاء عن مسائلها الكلية والجزئية. مع ضيق باعي، وقصور نظري، وعدم اتساعي، وفتور فكري.

فَأَلْهُمَنِي الله بابَ التيسير وسهَّل لي الصعب ويسَّر لي العسير، فقلت وبالله استعنتُ ومن الحول إليه والقوة تبرأتُ:

قال الشيخ العالم المتفنن المتقن الجامعُ بين أصول الشرع وفصوله ونقوله ومعقوله: الشيخ سيدي محمد بن الشيخ سيد المختار بن أبي بكر الكنتى رحمه الله(1):

حَمْداً لِمَن فَرِعُ الْهُدَى مِن أَصْلِ إحسانِهِ وَمَنْهِ والفَضْلِ

قوله: هذا مفعول مطلق لأنه مصدر نائب عن فعله ومعناه لغة وشرعا معروف. والفرع لغة: ما ينشأ عن غيره، وشأنه أن يكون فيه ما في الأصل وزيادة. والأصل لغة: ما يبنى عليه الشيء؛ حسًّا كالجدار للسقف، أو معنى كالحقيقة للمجاز. ومعناه اصطلاحا: الدليل الكلي المندرجة تحته جزئيات المسائل؛ وفي التعبير هنا براعة استهلال.

والْهُدى هنا المراد به الشرع الذي جاءنا به نبينا محمد كلي، وسماه هدى مبالغة لأنه بلغ من الهداية مبلغا لا يُكتَنه (2) كنهه حتى كأنه هو الهدى نفسه. والإحسان لغة: الإنعام، والمن : الفضل؛ فالعطف للتفسير.

⁽¹⁾ هذه المقدمة كلها ساقطة من بعض النسخ بما فيها نسخة الأستاذ محمد يحيى بن سيدأحمد. (2) اكتنه الأمرَ اكتناهاً بلغ كنهه، وكُنهُ كل شيء: قدره ونهايته ـ [لسان العرب].

ومعنى البيت: أحمد حمدا الله الذي بيانُ فرع الهدى، أي الطريق الذي يُهتدى بسلوكه والتخلق به _ أي بامتثاله إن كان أمرا واجتنابه إن كان نهياً _ كائن من أصل إحسانه على عباده وتفضله عليهم، وليس ذلك واجبا عليه، تعالى ربنا عن ذلك علوا كبيرا.

ومعنى كون بيان فروع الهدى _ أي طرق الهدى _ من أصل إحسان الله تعالى وفضله أنه أنعم على عباده بتبيين طرق الرشاد والنجاة على أُسينة رُسله ليسلكوها، وطرق الهلاك ليجتنبوها ويحذروها، مَناً منه تعالى وفضلا، لا وجوباً، وفي ذلك نعمة (1) إذ في المَثَل: قد أعذر من أنذر، ولا نعمة أتم من الإنذار من المخوف منه وبيان ما يُدرأ به، والإرشاد إلى المرغوب فيه وبيان ما يجلب به.

وإضافة الأصل إلى الإحسان بيانية؛ أي الأصل الذي هو إحسانه تعالى، لأن إحسانه تعالى أصل كل شيء في الدنيا والآخرة.

ثُمَّ صَلاتُهُ عَلَى مَن أَصَّلا وأَجْمَلُ الدّينَ ومِنهُ فَصَّلا

أي ثم بعد الحمد لله تعالى أطلب من الله تعالى دوام صلاته، أي رحمته وإنعامه، على محمد الله الذي أصل الدين، أي بنى أصله وأسسه، وأجمله: أي جمعه. ومنه فصلا: أي ومن ذلك الأصل الذي بنى وجمع

⁽¹⁾ في نسخة زيادة: أيّ نعمة.

فصَّل؛ أي بيَّن فروع الدين، أي استخرجها منه. وفي التعبير بالتأصيل والإجمال والتفصيل براعة الاستهلال أيضًا.

ومَهَّدَ القُوَاعِدَ الشَّرعيَّهُ لِرَصِّ مَا يُبِنَى مِن الفَرْعِيَّهُ

يعني أن النبي على جعل القواعد، أي الأصول الشرعية، مهاداً، أي وطاءً وأساسا لِرصِّ - أي لإلصاق - ما يبنى عليها، أي ينتج منها، من الأحكام الفرعية والقواعد (جمع قاعدة وهي الضابط الكلي الذي تندرج تحته جزئيات المسائل).

ثُمَّ عَلَى أَصْحَابِه والرَّاسِخِينْ في العِلمِ والمُسْتَنبِطِينَ الناسِخِينْ ثُمَّ عَلَى أَصْحَابِه والرَّاسِخِينْ

أي ثم أطلب من الله تعالى الصلاة على أصحاب النبي وأتباعه الرَّاسخين في العلم الشرعي والمستنبطين المستخرجين أله له وعلم الشرعي من أصوله والناسخين للبعض فروعه ببعض عند التناقض؛ بالتاريخ بين الفرعين المتناقضين الواردين عن الشارع فينسخ المتأخر منهما المتقدم.

وبعدُ: فالعِلمُ أجلُ مَا اقْتَنى ذُو هِمَّةٍ وبِأَكْتِسَابِهِ اعْتَنَى

⁽¹⁾ في نسخة: أي المستنتجين.

⁽²⁾ في نسخة من النظم: الفائزين.

وبعد: أي وبعد الحمد والصلاة على النبي على فالعلم أجلُّ ما اقتنى فلا همة وباكتسابه اعتنى: يعني أن العلم الشرعي هو أجلُّ ، أي أعظم وأفضل ما اكتسبه ذو همة علية واعتنى به وأقبل على تعلمه وتعليمه لأنه أصل كل خير في الدنيا والآخرة.

أَجَلُه السُّنَّاتُ والكتابُ وسرَّهُ والأصْلُ واللَّبابُ

يعيني أن أجل ، أي أفضل العلوم الشرعية علمُ السنة؛ وهي لغة الطريق، وشرعا أقوال النبي على وأفعاله وتقاريره.

وعلم الكتاب، أي القرآن؛ وهو اللفظ المنزل على محمد الله على محمد الله على المعاد الله على المعاد الله على المعاد الله على المعاد الله على الله على

وإنما كان علم الكتاب والسنة هو أجل أنواع العلم الشرعي لأنه هو سِرُّ العلم، أي منبعه الباطن، وهو أصله ولُبابه، أي روحه وثمرته؛ لأن العلوم الشرعية كلها مأخوذة من الكتاب والسنة تصريحا أو تلويحا.

إِذْ كُلُّ مَن لم يتمسَّك مِنْهُما بعُـرْوَةٍ وَثْقَى تَـوَلاَّهُ العَمَى

أي لأن كل ذي علم لم يتمسك، أي يستند في علمه على عروة وثقى، أي على أصل وثيق - أي قوي - من الكتاب والسنة يستند عليه ويجعله أساسا لعلمه؛ بأن استند على مجرّد العقل، فإنّه يتولاه العَمى، أي الضلال والجهل (أعاذنا الله منهما).

لذاك يُدعَى العلمُ بالأصُولِ بفاضِلِ والغَيرُ بالمَفْضُولِ أَي لأجل أن علم الكتاب والسنة هو أصل العلوم الشرعية ولبُها يُدعى علم الأصول، أي الأصول الشرعية _ تفصيلية كانت أو إجمالية _ بفاضل، أي يسمى ويُوصَف بالفضل على غيره من العلوم الشرعية لأنها فرعُه؛ والأصل أفضل من الفرع، ويدعى غيره من العلوم الشرعية بالمفضول بالنسبة إليه، وإلا فكلها فاضلة في نفس الأمر.

فالأصولُ الإجمالية هي التي لا تُعيِّن مسألةً جزئية؛ ككون الأمر للوجوب أصالةً والنَّهي للتحريم، وككون العامِّ حجَّة شرعية في تناوله لجميع مفرداته ما لم يوجد مخصِّص، والمطلقُ حجَّة كذلك ما لم يوجد مقيِّد. والأصول التفصيلية هي التي تعين جزئيات المسائل وهي مستندات الفروع الشرعية من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية كقوله تعالى الفروع الصَّلاة (1) وقوله على «فيما سقت السماء العشر». (2)

فواجب صَرْفُ العناية إلى تحصيله لذي ذكاء عقب الأ

⁽¹⁾ وردت في 12 موضعا: البقرة:110،83،43. / النساء:77،103. / الأنعام: 72/ يونس:87/ الحج:78/ النور:56/ الروم:31/ المجادلة:13/ المزمل31.

⁽²⁾ أحرجه بهذا اللفظ الإمام أحمد في المسند. وفي صحيح البخاري وغيره ورد بلفظ: ".. فيما سقت السماء والعيون أو كان عثريا.. العشر"

يعني أنه يجب شرعا على كل ذي ذكاء يعقل الأشياء النظرية أي يدركها على ما هي عليه ؛ وهو من له ملكة يقدر بها على إدراك الكليات وتطبيقها على جزئياتها، أن يصرف عنايته وهمته لتحصيل علم أصول الفقه الإجمالية والتفصيلية لأنه يخرج بذلك من ظلمة التقليد المحض المذموم شرعا. وأمّا من ليس له ذكاء، أي عقل تام يدرك به الأشياء النظرية، فإنه يجب عليه التقليد الصّرف ولا يكلّف بتحصيل علم أصول الفقه لأنه ليس في وسعه وقد قال تعالى ﴿لاَ يُكلّفُ اللّهُ نَفْسًا إلا وسُعُهَا ﴾ (أ).

وكَانَ نَبِ صُّ (الوَرَقات) مَمَّا صَغُبَرَ حَجْمًا وأَفَادَ علْما

أي وكان النص المختصرُ المسمى بالورقات ؛ فالإضافة بيانية، أي النص الذي هو الورقات، أي ورقات إمام الحرمين: أبي المعالي عبد الملك الجويني، مما صغر حجمًا: أي قَدْراً لشدَّة اختصاره بتقليل الألفاظ، وأفاد علما أي كثيرا؛ فالتنكير للتكثير. يعني أنه منطوٍ على علم كثير مع قلة ألفاظه وذلك مما يوجب الاعتناء به لمن له فهمٌ لسهولة تحصيله عليه.

فَرُمْتُ عَقْدَ مَا الإمامُ نَشَرَهُ نَظْماً طَوَى لِطالِبِ مَّا نَشَرَهُ

⁽¹⁾ البقرة: 286.

يعني أنّه رام، أي طلب وأراد، أن يعقد، أي أن ينظم، ما نشره إمام الحرمين من الأصول الإجمالية حالة كونه نظماً - أي منظوما - طوى، أي تضمّن، لطالبه - أي متعلمه - ما نشره إمام الحرمين من الأصول الإجمالية في ورقات ليسهُل تحصيله؛ لأنّ النظم أحلى على الذوق الإجمالية في ورقات في من النثر وأسهل حفظا على اللسان والقوة الحافظة منه.

دُعَوْتُهُ إِلْمِ الفَعَالِ" فِي الْـوَرَقاتِ لأَبِي المعَـالِي

يعني أنَّه سمَّى كتابه هذا بمنح الفعَّال ، أي الله الفعَّال لما يريد، في نظم الورقات المنسوبة لأبي المعالي إمام الحرمين عبد الملك بن الشيخ أبي عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني.

فَرَبُّنا ـ لاغَيرهُ ـ المُعـينُ إِيَّاه نَعْبُدُ ونَسْتَعـينُ

يعني أن ربنا الله عزَّ وجلَّ هو المعين أي المختص بالإعانة على كل أمر لا غيره، أي وليس لغيره من ذلك شيء، فالحصر مستفاد من تعريف الجزأين.

قوله: إياه نعبد. إلخ: أي لا نعبد إلا إياه ولا نطلب الإعانة إلا منه، والحصر مستفاد من تقديم المعمول لأنّه يؤذن بالحصر عند أهل البلاغة. وفي البيت اقتباس مع تغييره للفظ الآية (١) عن الخطاب إلى الغيبة،

⁽¹⁾ قوله تعالى ﴿ إِياكُ نَعْبُدُ وَإِياكُ نُسْتَعِينَ ﴾ – الفاتحة: 5.

وحكمه التحريم عند المالكية وأباحه ابن الوردي والرافعي وتاج الدين السبكي وأبو منصور عبد القاهر التميمي. وفصَّل فيه النووي فقال: يجوز في خُطَب نشر الوعظ خاصة دون النظم مطلقا، وأباحه إسماعيل المقري التميمي في شعر الزهد والوعظ ومدح النبي عَلَيْنُ.

والورقاتُ اشتملت على فُصول تُدعَى أصولَ الفُّقه في عُرف الأُصُولُ

يعني أن ورقات إمام الحرمين اشتملت: أي احتوت وتضمنت، فصولا (جمع فصل وهو اسم لطائفة من مسائل الفن تشترك في حكم) وتلك الفصول تدعى: أي تسمَّى بأصول الفقه في عرف: أي اصطلاح أهل الأصول، يعني أنها متضمنة لأصول الفقه وباحثة عنها.

وذَاكَ ذُو التَّأْلِيفِ مِن جُزَّأَين: الفِقْـهُ والأَصُـولُ مُفْرَدَيْن

يعني أن ذاك، وهو لفظ أصول الفقه، هو اللفظ المؤلّف، أي المركّب، من جزأين مفردين أي غيرُ مُرَكّبين وهما لفظ أصول ولفظ الفقه. وهذا المركب له معنيان أحدهما معناه الإضافي وهو ما يفهم من مفرديه عند تقييد الأول منهما بالإضافة إلى الثاني وهو الأدلة التي تُفقَه، أي تفهم منها الأحكامُ الشرعية، إجماليةً كانت أو تفصيلية. وثانيهما معناه اللقبي أي الاصطلاحيُّ وهو أدلة الفقه الإجمالية خاصة.

فَالْأَصْلُ مَا يُبِنَى عَلَيْهِ الغَيْرُ وَالفَرْعُ عَكَسُهُ، عَدَاكَ الضَّيْرُ

فالأصل ما يُبنى عليه الغير: يعني أن الأصل لغة هو ما يبنى عليه غيره حِسّاً كالجدار للسقف أو معنى كالحقيقة للمجاز؛ فالجدار أصل حِسِّي للسقف وهو فرعه لأنه مبني عليه، والحقيقة أصل معنوي للمجاز لأنه طارئ عليها فهو فرع عنها، وككون الأمر للوجوب فإنه أصل لجميع الواجبات المأمور بها في الكتاب والسنّة.

والفرع عكسه عداك الضير: يعني أن الفرع عكس الأصل في المتعريف، فهو ما بُني على غيره حِسًا كالسقف على الجدار أو معنى كبناء المجاز على الحقيقة، وكبناء الفروع الواجبات المأمور بها في الكتاب والسنة على كون الأمر للوجوب، فإنه أصل معنوي لها وهي فروع معنوية مأخوذة منه، وكبناء الفروع المجرمة المنهي عنها في الكتاب والسنة على كون النهي للتحريم، فإنه أصل معنوي لها وهي فروع معنوية مأخوذة منه بالنظر وهكذا.

والفِقةُ مَعْرِفَةُ الاحْكَامِ الَّتِي شَرْعاً طَرِيقُها اجْتِهادُ الجِلَّةِ

يعني أن الفقه في اصطلاح الفقهاء هو معرفة، أي العلم بالأحكام التي طريقها شرعاً اجتهاد العلماء الجلّة أي الفضلاء الأجلاء (لأنَّ الجلة جمع حليل). والاحتهاد الاكتساب بالنظر في الأدلة التفصيلية. والمراد بالأحكام النّسب التَّامة التي هي إثبات أمر لأمرٍ إيجابا أو سلبا. والمراد بالمعرفة العلم بمعنى الظَّنِّ، أي ظن المجتهد الحاصل له من النّظر في الدليل الشرعي.

فخرج بقوله العلم بالأحكام العلم بالذوات والصفات والأفعال فلا يسمَّى فقها. وخرج بقوله شرعا ـ لأنه تقييدٌ للأحكام بكونها شرعية ـ العلم بالأحكام العقلية، ضرورية كانت؛ كالعلم بأن الواحد نصف الاثنين، أو نظرية كالعلم بأنه نصف سدس اثني عشر. وخرجت أيضا الأحكام العادية ككون النار محرقة، فلا يسمَّى العلم بشيء من ذلك فقها.

ولا بد من تقييد الأحكام الشرعية بكونها عملية، أي متعلقة بكيفية عملي، سواء كان بدنيا كالعلم بسنة الوتر، أو قلبيا كالعلم بوجوب النية في بعض التَّعبدات. فحرج بذلك العلم بالأحكام الشرعية الاعتقادية كالعلم بأن الله تعالى موجود وأنه يجب له الكمال ويستحيل عليه النقص فلا يسمَّى فقهاً. وخرج بقيد الاجتهاد، أي الاكتساب بالنظر في الأدلَّة التفصيلية، علم الله وعلم الأنبياء والملائكة فليس بمكتسب. وخرج بقيد كونه مكتسبا من الأدلة التفصيلية علم المقلدين الخُلَّسِ وحرج بقيد كونه مكتسبا من الأدلة التفصيلية علم المقلدين الخُلَّسِ كحل فقهاء عصرنا هذا _ فلا يسمى فقهاً لأنهم لم يكتسبوه من الأدلة التفصيلية بالنظر بل هو نقل ورواية، لأنهم اكتسبوه بالنقل والرواية من أفواه الرجال أو من بطون الكتب، فليس لهم فيه إلا مجرد النقل وذلك لا يسمى فقها.

والحُكُمُ ذُو سَبْعَةِ أَقسامٍ علَى مَا فَصَّلَ الإِمَامُ: واجب جَلا مَندُوبٌ أو مَباحٌ او مَا خَظِلا مَكوهٌ او صَحِيحٌ او مَا جَطَلا

[قوله:] والحكم ذو سبعة أقسام على * ما فصل الإمام: يعني أن الحكم الشرعي صاحب سبعة أقسام، أي ينقسم إليها، على ما فصَّله الإمام - أي إمام الحرمين - في ورقاته.

ثم أشار الناظم إلى تعديد الأقسام السَّبعة بقوله: واجب جلا (أي اتضح): أولها الواجب وثانيها وثالثها ورابعها: مندوب أو مباح أو ما حظل: أي المندوب والمباح والذي حظل وهو المحرَّم؛ فأوْ بمعنى الواو. وخامسها وسادسها وسابعها: مكروه أو صحيح أو ما بطل، أي المكروه والصحيح والباطل، وأوْ هنا أيضاً بمعنى الواو.

وإطلاق الأحكام على هذه الأشياء بحاز لأنها متعلقات الأحكام. وأما الأحكام الشرعية فحمسة: الإيجاب والنّدب والإباحة والكراهة والكراهة والتحريم. وجعلها الناظم سبعة تبعا لإمام الحرمين ولذلك قال: على ما فصل الإمام، أي في الورقات. والذي عليه الجمهور أن الأحكام خمسة كما ذكرنا، لأن الصّحيح داخل في المأذون فيه، واجباً كان أو مندوبا أو مباحاً أو مكروها، والباطلُ داخل في المحرّم.

فواجِبٌ فِي فَعْلِهُ الثَّوَابُ لِفَاعِلِ وتَرْكِهُ العِقَابُ

يعني أن الواحب هو ما في فعله ، أي ما يترتب على فعله، الثواب لفاعله في الآخرة والمدح له في الدنيا، وفي تركه، أي ويترتب على تركه العقاب في الدنيا أو في الآخرة لتاركه والذم له في الدنيا، لأنه مطلوب منه فعله طلبا جازما.

ذُو النَّـدُب مَا فَاعِلُهُ يُثَابُ ومَا عَلَى تَارِكُـهِ عَقَـابُ يعني أن الفعل ذا الندب، أي المندوب، هو ما يُثاب فاعله على فعله ولا عقاب على تاركه، وذلك لأنه مطلوب طلبا غير جازم.

وما انْتَفَى الثُّـوَابُ والجُناحُ في فعل وتَرْك المُـباحُ

يعني أن الفعل الذي انتفى الثواب والجُناح (أي الإثم) في فعله وتركه؛ بأن كان مستوي الطرفين، هو المباح لأنَّه ليس مطلوبَ الفعل ولا مطلوب الترك.

ذُو الحَظْلِ مَا الثّوابُ فِي اجْتَنَابِهِ . نَعُمْ . كَمَا العِقَابُ فِي ارْتِكَابِهِ يعني أن الفعل ذو الحظل - أي المحرم - هو الذي يحصل الثواب في احتنابه لمحتنِبِهِ كما أن العقاب يحصل في ارتكابه لمرتكِبه لأن تركه مطلوب طلباً جازماً.

ومَا الشَّوَابُ فِي اجْتنابِه ولا عقابَ فِي الفِعْلِ: فَمكرُوهٌ جَلا يعني أن الفعل الذي يحصل الثواب في اجتنابه، أي بسبب اجتنابه، ولا عقاب على فاعله في الفعل - أي فعله - فهو مكروه جلا أي وضح. وما به النَّفُوذُ فِي العُقُود والاعْتدادُ الصَّحُ فِي الحُدُود (١)

⁽¹⁾ في نسخة من النظم: في المحدود.

يعني أن الوصف الذي يحصل في العقود به ، أي بسبب الاتصاف به ، نفوذها والاعتداد بها ـ أي ترتب آثارها عليها ـ هو الصح أي المسمَّى بالصحَّة عند أهل الحدود، والعقد يقال له صحيح.

قلت: وذلك الوصف هو موافقة الفعل ذي الوجهين لإذن الشرع، سواء كان ذلك الفعل عبادة كالصلاة أو معاملة كالبيع. ومعنى كونه ذا وجهين أنه تارة يقع موافقا لإذن الشرع لجمعه الشروط مع انتفاء الموانع فيكون صحيحا، وتارة يقع مخالفا له لفقد شروط أو وجود مانع فيكون فالسداً. ومعنى نفوذ العقد والاعتداد: ترتب أثره عليه وذلك في الصّلاة كعدم طلبها من المكلف ثانيا وفي البيع إباحة التصرف في المبيع لمشتريه.

وبَاطِلْ مَّا فَقَدَ النُّفُوذَا والاعْتدادَ، فادْعُهُ المُنْبُوذَا

يعني أن الفعل الباطل أي الفاسد، عبادةً كان أو معاملة، هو الذي فقد منه الوصف الذي يحصل به النفوذ والاعتداد، لمخالفته لإذن الشرع بسبب تخلف شرط من شروطه أو وجود مانع منه ولذلك يدعى بالمنبوذ، أي المطروح، أي أنه غير معتد به شرعا؛ أي لا يترتب عليه أثره، بل يعد العقد الواقع في الخارج كالعدم، لأن النهي عندنا معاشر المالكية ميدل على الفساد وكذا عند الشافعية (إلا لدليل يدل على الصحة). وعند أبي حنيفة يدل على الصحة؛ ووجه دلالته على الصحة عنده أنه لو كان لا يصح إذا وقع لم ينه عنه، لأن النهي أخو النفي؛ والقاعدة العربية أن العرب لا تنفي الصفة عن المحلّ إلا إذا أمكن اتصافه والقاعدة العربية أن العرب لا تنفي الصفة عن المحلّ إلا إذا أمكن اتصافه

بها، فكذلك لا ينهى عن الشيء إلا إذا كان يصح وقوعه.

وثمرة الخلاف تظهر فيما إذا اشترى إنسان جارية شراء فاسدا، أي منهيا عنه في الكتاب أو السنة، فعند أبي حنيفة يجوز له وطؤها بمجرد الشراء، وكذلك جميع العقود المنهي عنها يترتب عليها أثرها عنده بمجرد حصول العقد لأن النهي عنده يدل على الصحة.

وقال الشافعي إن مشتري الجارية المذكورة لا يجوز له وطؤها ولو بيعت ألف بيع فإنه يُنقض، لأنَّ النهي يدل عنده على الفساد. ونحن الخالفنا قاعدتنا وراعينا الخِلاف فقلنا إن النهي يدل على الفساد. ولكن العقد الفاسد الواقع في الخارج يفيد عندنا شبهة الملك فإذا طرأ عليه مفوّت من المفوتات الأربع (وهي: حوالة السوق أو تغير المبيع أو تلفه أو تعلق حق به) ثبت العقد وصح وتقرّر المُلْك بالثمن في المحتلف فيه والقيمة في المتفق على فساده.

قلت: ولا يوصف بالصحة أو الفساد إلا الفعل ذو الوجهين، وأماً الفعل الذي ليس له إلا وجه واحد كمعرفة الله تعالى ورد الوديعة فإنه لا يوصف بالصحة ولا بالفساد لأنه لا يقع إلا موافقا لإذن الشرع.

والفِقَّهُ مِنْ عِلْمٍ أَخَصُّ مُسجَلًا والعِلْمُ مَعْرِفَةُ مَعْلُومٍ عَلَى

⁽¹⁾ أي معشر المالكية.

مَا هُوَ فِي الْحَالِ بِهِ، والجَهلُ مَا تَصُوَّرُ الشَّيْءِ عَلَى خلاف مَا هُوَ فِي الْحَالِ بِهِ، والجَهلُ مَا تَصُوَّرُ الشَّيْءِ عَلَى خلاف مَا هُو بِهِ ، وقِيلُ نَفْيُ الْعِلْمِ بِنَفْسِ مَقْصُودٍ، فَكُن ذَا فَهْمِ

[قوله:] والفقه من علم أخص مسجلا: يعني أن الفقه بالمعنى المتقدم أخص مسجلا: يعني أن الفقه بالمعنى المتقدم أخص من العلم خصوصا مطلقا لصدق العلم على معرفة الفقه والنحو وغيرهما. فكل فقه علم ولا عكس. وكذا بالمعنى اللغوي فإن الفقه لغة: الفهم والعلم لغة: المعرفة وهي أعم منه.

والعلم معرفة معلوم على * ما هو في الحال به... يعني أن العلم في الاصطلاح هو معرفة المعلوم، أي تصوير وإدراك الشيء الذي شأنه أن يُعلَم، موجوداً كان أو معدوماً، على ماهيته التي هو عليها في الحال أي في نفس الأمر؛ كإدراك أن الإنسان حيوان ناطق وكإدراك أن العالم حادث. والباء في قوله: به بمعنى على ، وما واقعة على الماهية.

..والجهل ما * تصور الشيء على خلاف ما * هو به..: يعني أن الجهل هو تصور الشيء على ماهية خِلاف ماهيته التي هو عليها كتصور أن الإنسان حيوان صاهل أو أن العالَمَ قديم.

..وقيل نفي العلم بنفس مقصود: أي وقيل إن الجهْلَ هو نفي العلم بنفس - أي بحقيقة - مقصود، أي الشأن الذي شأنه أن يُقصد ليدرك؛ بأن لم يعلم أصلا - وهو الجهل البسيط - أو عُلم على خلاف ما هو عليه في نفس الأمر - وهذا هو الجهل المركب لأنه مركب من

جهلين (1): الجهل بالمعلوم والجهل بجهله إياه. و "ما" في قوله: والجهل ما تصور الشيء. إلخ: زائدة، والباء في قوله: على خلاف ما هو به بمعنى على. وقوله: فكن ذا فهم تتميم للبيت.

وضَرَرِيُّ العِلْمِ ما لم يَقَعِ عَن نَظَرٍ ولا دَليلٍ فَاسمعِ

يعني أن العلم قسمان: ضروري ونظري ؛ فالضروري هو الذي لم يقع - أي لم يحصل - لصاحبه عن نظرٍ ولا استدلالٍ بل حصل له بمجرد التيفات نفسه إليه، وإنما نُسب للضرورة لأنه يحصل للإنسان من غير اختياره ولا قدرةٍ له على دُفعه عنه ؛ وذلك هو العلم الحاصل بإحدى الحواس الخمس:

كُمُدْرَكِ السَّمْعِ ومُدْرَكِ البَصَرْ والشَّمِّ والذُّوقِ ولَمْسِ ذِي بَشَرْ

كمدرك السمع أي كما يدرك السمع وهو الأصوات بواسطة وصول الهواء المتكيف بكيفية الصّوت إلى الصماخ⁽²⁾، فإن العلم بالصّوت المسموع يحصل للسّامع من غير اختياره.

ومدرك البصر: أي وكما يدركه البصر وهو الألوان والأشكال

⁽¹⁾ في نسخة: من جهتين.

⁽²⁾ الصِّماخ من الأذن: الخرق الباطن الذي يفضي إلى الرأس. [لسان العرب].

والأضواء والظُّلَم ونحو ذلك.. فإن العلم بالشيء المبصَر يحصل للمبصِر من غير اختياره.

والشم: أي كما يدركه الشم وهو الرَّوائح بواسطة وصول الهواء المتكيِّف بكيفية الرَّائحة إلى الخيشوم، فإن العلم بالرائحة المشمومة يحصل للشامِّ من غير اختياره.

والذوق وهو الطُّعُوم، بواسطة مخالطة الرطوبة اللَّعابية التي في الفم للمطعوم ووصولها إلى العصب المفروش على حرم اللسان؛ فإن العلم بحلاوة المطعوم أو مرارته يحصل للطاعم - أي الذائق - من غير اختياره بل بمجرد الدَّوق.

ولمس ذي بشر: أي وكما يدركه لمس ذي البشر ـ أي الإنسان ـ وهو الحرارة والبرودة والرُّطوبة واليبوسة ونحو ذلك. بواسطة اتصال اللامس بالملموس، فإن العِلم بحرارة الشيء الملموس أو برودته يحصل للاَّمِس بمجرَّد اللَّمس من غير اختياره.

ثم شرع يتكلم على العلم النظري فقال:

وذُو أَكْسِابٍ مِّنهُ مَا عَنِ النَّظُرُ يَحْصُلُ واسْتَدِلالِ ذِي فِكْرِ نَظَرُ

يعني أن المكتسب من العِلم - أي النظري منه - هو ما يحصل عن النظر، أي بَعد التأمل و بَعد استدلال ذي فِكرٍ، أي عقل نظر، أي أعمل فكره؛ كالعِلم بأن العالم حادث فإنه موقوف على النظر في العالم

ومشاهدة تغيره؛ فينتقل الذهنُ من إدراك تغيره إلى الحكم بحدُوثه.

وفَسَّــرُوا النَّظرَ فِي المسْطُور بجرَّكَات الفكْر فِي الْمَنظُــورِ

يعني أن النظر فُسِّر، أي فسَّره الفقهاءُ في النقْل المسْطُورِ عنهم في الكتب، بحركةِ الفكر - أي العقل - في الشيء المنظورِ فيهِ لِيتُتوصَّل بالنظر فيه إلى تحصيل عِلْمٍ أو ظنِّ بمطلوبٍ خبريٍّ تصديقي أو تصوري. والفكر: هو حركة النفس في المعقولات، بخلاف حركتها في المحسوسات فإنه يسمى تخيُّلاً. والفكر يُطلق على نفس العقل وعلى حركته أيضا.

والاستدلال طلب الدَّليل: يعني أن الاستدلال هو طلب الدليل ليتوصَّل بالنظر فيه إلى تحصيل ظن أو علم بمطلوب خبري تصديقي. فالنظر أعم من الاستدلال لأنه يكون في التصورات والتصديقات، والاستدلال خاص بالتصديقات.

ثم الدليل آلة التوصيل * بطرق الإرشاد للمطلوب: يعني أن الدليل هو الآلـة الـتي يتوصَّل بها في طُرق الإرشاد إلى المطلوب الخبري التصديقي،

أي يتوصل بالنظر الصحيح فيه إلى مطلوب خبري. وصحة النظر فيه أن ينظر فيه من الجهة التي من شأنها أن ينتقل الذهن بها من الدليل إلى المطلوب وهي المسمَّاة وجه الدلالة. والخبري ما يخبر به من كلام مفيد. وهو قطعي كالعالم؛ فإنه دليل قطعي على وجود الله تعالى، وظيُّ كالعالم؛ فإنه دليل قطعي على وجود الدخان، وكقوله تعالى: ﴿وأُقِيمُوا الصَّلاةَ ﴾ فإنه دليل ظني على وجوبها.

ووجه الدلالة في الأول الحدوث وفي الثاني الإحراق وفي الثالث الأمر؛ تقول العالم حادث وكل حادث له صانع؛ فالعالم له صانع. والنار شيء محرق وكل محرق له دخان؛ فالنار لها دخان. ﴿ أَقِيمُوا الصَّلاة ﴾ أمرٌ بالصلاة وكل أمر بشيء لوجوبه؛ فالصلاة واجبة.

وظنك العامل في المجلوب: يعني أن ظنّك أيها النّاظر العامل في المطلوب الخبري المجلوب بالنّظر في الدليل، أي المستنتج له، هو: تجويز أمرين: أحدهما وقوع المطلوب الخبري المظنون، أي المستنتج من الدليل بالظن، والثاني عدم وقوعه لاحتمال خطأ الظنّ. نعم، وواحد: أي واحد الأمرين، وهو وقوع المطلوب الخبري المظنون، أظهر، أي أرجع، من صاحبه: أي من عدم وقوعه؛ لأن وقوعه مظنون وعدم وقوعه موهوم (لأن مقابل الظن وهم لا عبرة به شرعا). فالظنُّ هو الحكم بالشيء مع احتمال نقيضه احتمالا مرجوحاً؛ كالحكم بصدق خبر العَدْل مع احتمال كذبه.

قوله: وقائد: معناه أن الظن في الشرعيات قائد أي يجوز جعله قائدا، أي يجوز اتباعه.

والشَّكُّ تَجْوِيـزٌ لأَمْرِينِ عَلَى حَدٍّ سَواءٍ دُونَ رُجْحٍ يَجُلَّى

يعني أن الشك هو تجويزُ الناظرِ في الدليل لأمرين على السواءِ دون رجع، أي ترجيح، أي يتضع، لأحدهما على الآخر. فالشك هو الحكم بالشيء مع احتمال غيره احتمالا معتَدلا، كالحاصل من خبر المجهول إذا لم يترجَّح منه أحد الطرفين.

فالشاك حاكم بجواز كل من النَّقيضين بدلا عن الآخر، والظان حاكم بالطرف الرَّاجح، والمتوهِّم حاكم بالطرف المرجوح.

والصحيح أن الشك والوهم ليسا بحُكْمين شرعيين، وأنهما ليسا من التصديق في شيء، لأن الشاك مُتردِّدٌ لا حاكم والمتوهم ملاحظ للطرف المرجوح فقط. قال الأبياري: الأصل اتباع الظن مطلقا حيث لا يشترط العلم ما لم يَرد في الشرع منعٌ من ذلك كمنع القضاء بشهادة العدل الواحد وإن غلب على الظن صدقه.

وأما الشك فلا يعتبر شرعا سواء حصل من مجتهد بسبب نظره في دليل شرعي أو من متعبّد في عبادته أو من شاهد في شهادته أو من قاض في قضائه. إذ لم يرد في الشرع اعتباره إلا في خمس مسائل: إحداها: الشك في إصابة النجاسة فإنه يوجب النضح. الثانية: الشك في طلوع

الفحر يوحب القضاء على من أكل شاكا في الفجر. الثالثة: الشك في عدد الطلاق هل هو ثلاث أو لا فإنه يوجب الثلاث على المشهور. الرابع: الشك في نحاسة اليدين في النوم فإنه يُسن غسلهما لمن استيقظ من نومه. الخامس: الشك في الحدث فإنه يوجب الوضوء.

وأما الوهم فلم يَرد في الشرع اعتباره في شيءٍ ما، إلا في مسألتين: الأولى: توهم التلف أو المرض بسبب العطش عند المتلبِّس به فإنه يبيح التيمم. الثانية: توهم وجود الماء فإنه يوجب طلبه للطهارة على المتوهم.

ثُمُ أُصُولُ الفِقهِ طُرْقَهُ عَلَى سَبِيلِ الإجْمَالِ وَكَيْفَ وَصَلا ثُمُ أُصُولُ الفِقهِ طُرْقَهُ عَلَى سَبِيلِ الإجْمَالِ وَكَيْفَ وَصَلا بِهَا عَلَى جَهِةِ الاسْتِدُلالِ إلى المُفَاداتِ بِكُلِّ حَالِ

يعني أن مضمون علم أصول الفقه أمران، أحدهما: طرقه على سبيل الإجمال، أي أدلة الفقه الإجمالية وهي التي لا تُعَين مسألةً جزئية؛ ككون الأمر للوجوب والنهي للتحريم وكون العامِّ والمطلَق حجة شرعية، احترازاً من أدلته التفصيلية وهي التي تُعَين جزئيات المسائل؛ كقوله تعالى ﴿أُقِيمُوا الصَّلاةَ ﴾ [وقوله] ﴿ وَلا تَقْرُبُوا الزّنَا ﴾ (1). والثاني: كيفية التوصل

⁽¹⁾ الإسراء: 32.

بها، أي بالأدلة الإجمالية على جهة الاستدلال بها إلى الأحكام الشرعية المفادات، أي اليتي يستفاد منها بالنظر والاستنباط كطرق الترجيح بين الأدلة التفصيلية عند تعارضها وشروط المجتهد.

ثم شرع في تعديد أبواب أصول الفقه فقال:

وادْعُ بِأَبُوابِ أَصُول الفقه ما إليه مَضمُونُ الكلامِ انقَسَما: الأَمرُ، والنَّهْيُ، ومَا عَمَّ، وما خَصَّ، فَمُطلَقٌ، مقيدٌ، ومَا أَجْمِل، أو بيّن، أو مَا ظَهَرا، مُؤوَّل، أَفْعَالُ أَشْرَفِ الوَرَى والناسخُ المُنْسُوخُ، والإجماعُ، الاخْبَارُ، والقياسُ، الامْتناعُ إباحَةٌ. تَرْتِيبُكَ الأَدلَ فُ وصِفَةُ المُفتِي ومُسْتَفْت لَهُ أي سَمِّ بأبواب أصول الفقه ما ينقسم إليه مضمون الكلام، أي أقسامُ الكلام والمذكورات بعده وهي:

الأمر: أي مبحث الأمر وهو عوارضُه الذاتية ككونه للوجوب أصالةً حتى يصرف عنه صارف.

والنهي: أي مبحثه وهو كونه للتحريم أصالةً حتى يصرف عنه صارف. وما عمَّ: أي مبحث العام ككونه حجَّة شرعية في تناولِه لجميع مفرداته لغة على سبيل الاستغراق حتى يوجَد مخصِّص.

وما خص: أي الخاص، [أي] مبحثه ككونه يقضى به على العام إذا تعارض معه.

ومطلق: أي مبحث المطلق ككونه حجةً شرعية في تناوله لجميع مفرداته لغة على سبيل البدل حتى يوجَد مقيِّدٌ له.

مقيد: أي مبحث المقيد ككونه يقضى به على المطلق إذا تعارض معه.

وما أجمل: أي مبحث الجحمل ككونه حجة شرعية في جميع معانيه دفعة _ على القول بذلك _ أو ليس بحجة في شيء منها وأنه ساقط _ على القول بذلك.

أو بين: أي مبحث المبيِّن (بكسر الياء) ككونه يُقضى به على المجمل ولو كان أضعف منه سندا.

أو ما ظهرا: أي مبحث الظاهر ككونه يُقَدُّم على التأويل أصالة.

مُؤَوَّل: أي مبحــــ المؤوّل ككونه يقــدم على الظاهر إذا عضده دليل آخر.

وأفعال أشرف الورى: أي مبحث أفعال النبي الله كونها حجة شرعية يجب الاقتداء به فيها ما لم تكن جبلية كالأكل والشرب.

والناسخ المنسوخ: أي مبحث الناسخ والمنسوخ ككونه تارة بالنص وتارة بالتاريخ.

والإجماع: أي مبحث الإجماع ككونه حجة قطعيَّة. والأخبار: جمع خبر، أي أقوال النبي ﷺ وأفعاله وتقاريره.

والقياس: أي مبحث القياس الشرعي ككونه حجة شرعية.

والامتناع: أي مبحث كون الأصل في الأشياء قبل ورود الشرع الامتناع أي التحريم.

إباحة: أي مبحث كون الأصل في الأشياء الإباحة.

ترتيبك الأدلة: أي ترتيب الأدلة الشرعية التفصيلية، أي تقديم ما يقدم منها عند التَّعارض بسب رجحانه على غيره.

وصفة المفتى ومستفتٍ له: أي مبحث صفات المفتى، أي من يجوز له الإفتاء من العلماء ككونه عالما بالفقه أصلا وفرعا. إلى غير ذلك من صفاته، وصفات المستفتى له، أي من يتعين عليه الاستفتاء، وهو من لم يبلغ درجة الاجتهاد ولكنه فيه أهلية التقليد.

أَحكامُ مَن أُهِّ للإجْتِهادِ مِنْ عَالِمٍ مُستَحضرِ الإعْدادِ

أي مبحث أحكام، أي صفات، من أُهِّل للاجتهاد، أي من يجوز له الاجتهاد في الأحكام الشرعية من العلماء المستحضرين للاعداد (جمع عدة) أي آلات الاجتهاد.

فهذه واحد وعشرون بابا من الأصول تضمَّنها النظم. ثم شرع الناظم يفصلها باباً باباً؛ وبدأ بأقسام الكلام فقال:

وهَاكَ أَقْسَامَ الكَلامِ: فأقَلْ مَا رُكِّبَ الكِلامُ مِنهُ ونُقِلْ

اسمان أو إسم وفعل أو كما قام أو اسم مع حرف فافهما واقسمه للأمر وفهي والخبر ثم إلى عَرْض، تَمن مكلف بر وقل: وهاك أقسام الكلام: أي حذها، فأقل ما ركب الكلام منه ونقل: اسمان: أي المبتدأ والخبر نحو: ﴿الله أَحَد ﴾، أو اسم وفعل: أي فعل وفاعله أو مبتدأ وحبره [مثل:] قام زيد وزيد قام. أو فعل أو حرف كما وفاعله أو مبتدأ بالضمير المستتر في قام الراجع إلى زيد). أو اسم مع حرف: كما في النداء نحو: يا زيد، وإنما كان كلاما لأن حرف النداء نائب مناب أدّعو.

قوله: فافهما: تتميم للبيت.

واقسمه: أي الكلام من حيثية معناه للأمْرِ: وهو طلب إيجادِ الفعل من المخاطَب طلبا جازما أم لا كقوله تعالى ﴿ أُقيمُوا الصَّلاة ﴾ [وقوله] ﴿ وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ ﴾ (2) الأوَّل أمر وجوب والثاني أمر ندبٍ. ونهي: أي طلب الكف من المخاطب، طلباً جازما أم لا، كقوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ عَامَنُوا لا تَأْكُوا أَمْوَالُكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴾ (3) وكقوله عَلَيْ: «إذا دخل الذينَ عَامَنُوا لا تَأْكُوا أَمْوَالُكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴾ (3) وكقوله عَلَيْ: «إذا دخل

⁽¹⁾ يعنى الناظم.

⁽²⁾ البقرة: 282.

⁽³⁾ النساء: 29.

أحدكم المسجد فبلا يجلس حتى يصلي ركعتين (١)»، الأول نهي تجريم والثاني نهي كراهةٍ.

والخبر: وهو ما يحتمل الصِّدق والكذب بالنظر لذاته لا بالنظر لذات المحبر ولا المحبَر به.

ثم إلى عرضٍ تمن حَلف بر: يعني أن الكلام ينقسم أيضا إلى عرض وهـو الطلب بلين ورفـق وتمـن وهو طلب الشيء الميئوس منه أو ما في حكمه على وجه المحبَّة. وحلف مبرور أي القسم.

فَالأُولَ نَحُو قُولُهُ تَعَالَى: ﴿ أَلاَ تُقَاتِلُونَ قُوْمًا نَكُنُوا أَيْمَانَهُمْ ﴾ (2)، والثاني نحو: "ليت الشباب يعود" (ويمتنع التَمني في محقق الوجود في نحو: ليت غدا يجيء)، والثالث نحو: والله لأفعلنَّ كذا.

واقسمهُ مِن وَجه سِوى ذَين إلى حقيقة ثُمَّ مُجَازِ فاعقللا يعين أن الكلام ينقسم من وجه آخر، غير الوجهين المتقدمين، أي من حيث بقاؤه في معناه الأصليِّ أو انتقاله عنه، إلى حقيقة ومجازٍ. وقوله: فاعقلا: تتميم للبيت.

والحقيقة لغة: فعيلة بمعنى فاعِلةٍ أو بمعنى مفعولةٍ، من حق يحق أي

⁽¹⁾ متفق عليه.

⁽²⁾ التوبة:13.

ثبت؛ نقل إلى الكلمة الثابتة أو المثبتة في مكانها الأصليِّ.

والمجاز لغة: المفعل من حاز المكان يجوزه إذا تعدَّاه، نقل إلى الكلمة المتعدية مكانها الأصلي.

ثم شرع في تعريف الحقيقة في الاصطلاح فقال:

فَمَا عَلَى مَوْضُوعِهِ قد بَقِيَا حَقيقة ، وقيلَ ما قَدْ أَلْفيَا مُستَعمَلًا فيمَا عَلَيهِ اصْطُلِحَا في عُرف ذِي تَخاطُب وصَلَحَا

فما على موضوعه قد بقيا*: حقيقة، يعني أن الحقيقة في الاصطلاح هي اللفظ الباقي، أي المستعمل في موضوعه؛ أي في معناه الموضوع له أصالة، كمثل الأسد في الذات المفترسة.

وقيل ما قد ألفيا ومستعملا فيما عليه اصطلحا وفي عرف ذي تخاطب وصلحا: أي وقيل إن الحقيقة هي اللفظ الذي قد ألفي، أي وُجد، حال كونه مستعملا في المعنى الموضوع له في اصطلاح المخاطب بالكلام المشتمل على ذلك اللفظ قبل. فخرج بقيد الاستعمال: اللفظ المهمل فلا يسمى حقيقة ولا مجازا وكذلك اللفظ قبل الاستعمال. وخرج بقولنا: في المعنى الموضوع له: الجاز. ودخل بقوله: فيما عليه اصطلحا.. إلخ: لفظ الصلاة - مثلا - إذا استعملت باصطلاح الشرع في الأركان لفظ المحصوصة فإنها حقيقة، باغتبار ذلك الاصطلاح؛ مع أنها في اصطلاح المخصوصة فإنها فيه حقيقة في الدعاء بخير. ودخل أيضا لفظ الدّابة أهل اللغة مجاز لأنها فيه حقيقة في الدعاء بخير. ودخل أيضا لفظ الدّابة

إذا استعمل في اصطلاح أهل العُرف العام في ذوات الأربع فإنها حقيقة مع أنه بالنظر إلى اصطلاح أهل اللغة مجاز فيها لأنه حقيقة لغوية في كل ما يدب على وجه الأرض فيدخل الإنسان والنعامة ونحوهما.

وَمَا تُجُــوْزِ بِهِ عَمَّا وُضِعٌ له تَخَـاطُباً: مَجازُ مُتَسِعُ

يعني أن اللفظ الذي تجوز _ أي تُعُدِّي _ به عن معناه الموضوع له تخاطُبا، أي في اصطلاح التخاطب بالكلام المشتمل على ذلك اللفظ، هو الجحاز المتسع. فخرجت الحقيقة بقوله: ما تجوز به عما وضع له. وخرج بقيد التخاطب _ أي اصطلاح التخاطب _ لفظ الصلاة إذا استُعمل في اصطلاح الشرع في الأركان المخصوصة، فإنها حقيقة فيها في ذلك الاصطلاح.

ولُغَـوِيَّةً كَمَا شَـرْعـيَّهُ حَقيقَـةً تَكُـونُ أَوْ عُرِفيَّه

يعني أن الحقيقة تكون لغوية، أي تنسب إلى اللغة إذا كان اللفظ مستعملا في معناه الوضعيِّ في اصطلاح أهل اللغة، كلفظ الصلاة إذا استُعملت في عرف اللغة في الدعاء بخير فهي فيه حقيقة لغوية، ومجازً لغوي في الأركان المحصوصة.

وتكون شرعية، أي منسوبة للشرع إذا كان اللفظ مستعملا في معناه الوضعي عند أهل الشرع كلفظ الصلاة إذا استعملها أهل الشرع في الأركان المخصوصة فهي حقيقة شرعية فيه ومجاز شرعي في الدعاء بخير.

وتكون عرفية - أي منسوبة للعرف - إذا كان اللفظ مستعملا في معناه الوضعيِّ عند أهل العرف كلفظ الدابة إذا استعمل في ذوات الأربع فإنه حقيقة عرفية فيه ومجاز عرفي في كل ما يدب على وجه الأرض.

ثُمَّ الْجَارُ يأتِ بالزِّيَادَةِ والنَّقْصِ والنَّقْلِ والاستِعَارةِ

يعيني أن الجحاز أقسام، فمنه مجاز الزيادة والنقص، ويقال له الجحاز التعبيري، والجحاز في الإعراب؛ فالأول أشار إليه الناظم بقوله:

فبالزِّيادَةِ الْجَــازُ مُثَّلا بقوله ﴿ لَيسَ كَمثْلهِ . ﴾ عَلا

يعني أن المحاز بالزيادة مثّله الأصوليُّون بقوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كُمثُله شَيْءٌ ﴾ (أ) أي ليس مثله شيء. والمرادُ من مثله: ذاته تعالى؛ فلا فرق بَينَ ليس كذا شيء وليس كمثله شيء في المعنى، إلا أن الثاني كناية مشتملة على مبالغة وهي أن المماثلة منتفية عمن يكون مثله وعلى صفته فكيف على نفسه، وهذا يستلزم وجود المثل إذا الفرض كافٍ في المبالغة. ومثل هذا شائع في كلام العرب.

وفي روح المعاني: والكاف في كمثله صلة وفائدتها تأكيد نفي المِثْل عن الله تعالى، وقيل إنها غير صلة وإن مثل بمعنى الذات. والمعنى ليس

⁽¹⁾ الشورى: 11.

مثل ذاته شيء. وعلى هذا يكون معنى الآية نفيُ المثل عن الله تعالى على طريق الكناية التي هي أبلغ، لأن الله تعالى موجود قطعاً؛ فنفي مِثْل المِثل مستلزم لنفي المِثل ضرورة أنه لو وجد له مثل لكان هو تعالى مثل لمثله فلا يصح نفيُ مِثل المثل، فهو من باب نفي الشيء بنفي ملازمه اهه.

وإلى مثال مجاز النقص أشار الناظم بقوله:

ذُو النَّقْصِ نحوُ واسْأَلِ القريةَ عنْ سَلْ أَهلَهَا بِالْحَذْفِ قَدْ تَجُوِّزَنْ

يعني أن الجحاز ذا النقص نحو قوله تعالى ﴿ وَاسْأَلُ الْقُرْيَةُ ﴾ (أ) فإنه قد تَحُوز فيه بسبب حذف لفظ أهل عن سل أهل القرية. ويشترط في هذا النوع أن يكون في الكلام المظهر دليل على المحذوف، كالقرينة العقلية هنا الدالة على أن الجماد لا يمكن سؤاله.

وإنما سُمي هذان النوعان مجازا لأن الكلمة نُقلت عن إعرابها الأصلي إلى إعراب آخر؛ فالحكم الأصلي في "مثل" النصبُ وقد تغير بسبب الكاف إلى الجرِّ، والحكمُ الأصلي في "القرية" الجر وقد تغير بسبب حذف الأهل ـ إلى النصب.

ثم أشار إلى مجاز النقل بقوله:

⁽¹⁾ يوسف:83.

والنَّـ قُلُ فِي الجَـاز كالغائط فِي فَضْلَة الانسَان فَحَقَّقُ واصْطَفَ

يعني أن مجاز النقل هو أن ينقل اللفظ عن معناه الأصلي إلى معنى آخر لمناسبة بينهما ويكثر استعماله فيه حتى يصير هو المتبادر إلى الذهن عند الإطلاق ويصير المعنى الأصلي كالمهجور، كاستعمال لفظ الغائط في فضلة الإنسان (أي فضلاته) فإنه نقل إليها عن معناه الأصلي وهو المكان المنخفض من الأرض. والمناسبة بينهما أن قاضي الحاجة يقصد ذلك المكان غالبا طلبا للستر، فاشتهر استعماله في الفضلة حتى صار لا يتبادر منه إلى الذهن عند الإطلاق إلا هي؛ فهو حقيقة عرفية فيها بالنظر إلى الغرف، ومجاز لغوي بالنظر إلى اللغة.

وقوله: فحقق واصطف تتميم للبيت.

ثم أشار إلى مجاز الاستعارة بقوله:

وباسْتِعارة كُما ﴿ جِـدَارًا أَيُرِيدُ أَن يَنقُضُ ﴾ فاسْتَعارًا لَفظُ الإِرَادَةِ لِمَـن يَستَشعِرُ لِشَبْهِ الاشْرَافِ بَمَن يَستَشعِرُ

[قوله:] وباستعارة كما جدارا ويريد أن ينقض: يعني أن الجاز بالاستعارة هو استعمال اللفظ في غير معناه الأصلي لمشابهة بينهما

⁽¹⁾ في نسخة: فُضل.

كقول عالى ﴿ جدارًا يُرِيدُ أَن يَنقُضَ ﴾ (أ) فإنه تعالى شبّه مَيْل الجدار إلى السقوط بإرادة السقوط التي هي من صفات الحيوان العاقل فاستعار الفظ الإرادة أي أطلق لفظ الإرادة لمن لا يشعر، أي أسند لفظ الإرادة لمن لا يعقل وهو الجدار فقال: ﴿ يُرِيدُ أَن يَنقَضَ ﴾ وذلك لشبه الاشراف لمن لا يعقل وهو الجدار فقال: ﴿ يُرِيدُ أَن يَنقَضَ ﴾ وذلك لشبه الاشراف لمن يستشعر: أي لأحْل شبه إشراف الجدار _ أي ميله إلى السقوط _ بإرادة من يستشعر، أي من يعلم.

قلت: وظاهر النظم أن النقل قسمٌ من الجحاز مقابلٌ للأقسام المذكورة معه، وليس كذلك. فإن النقل يعم جميع أنواع الجحاز إذ لا مجاز إلا وهو منقول عن معناه الأصلي إلى معنى آخر يكون حقيقة فيه ويُهجَر المعنى الأصلي بالكلية، سواء كان بين المعنى المنقول عنه والمعنى المنقول إليه علاقة أم لا.

فإن كان⁽²⁾ يعني هذا النقل فإنه قِسمٌ مستقل ولكنه ليس من أقسام الجاز - كما زعم الناظم تبعا لإمام الحرمين في ورقاته - بل هو قسم مستقل وهو المسمى بالحقيقة الشرعية والعرفية كلفظ الصلاة فإنه نُقل عن معناه اللغوي - الذي هو الدعاء بخير - إلى الأركان المحصوصة، وكلفظ الدابة فإنه نقل عن معناه اللغوي، وهو كل ما يدب على وجه الأرض، إلى ذوات الأربع.

⁽¹⁾ الكهف: 77.

⁽²⁾ أي الناظم.

باب الأمر

أي في البحث عن عوارضه الذاتية

والأَمْرُ: الاسْتِدْعَاءُ بالقُولِ إلى فعلِ لَّمَنْ دُونَ، وُجوباً نُقلا

يعني أن الأمر النفسي هو الاستدعاء إلى فعل، أي طلب الفعل، بالقول - أي باللفظ - لمن دون الآمر في الرُّتبة والقدر، وجوبا أي على سبيل الإلزام، أي إلزام المأمور به للمكلَّف بأن لا يجوز له الترك.

فخرج بقوله: الاستدعاء إلى فعل: النهي لأنه الاستدعاء إلى الترك. وخرج بقوله: بالقول: الطلب بالإشارة والكتابة فلا يسمَّى أمرا. وقوله: لمن دون: أخرج به طلب الفعل من المُساوِي والأعلى فلا يسمى أمرا؛ بل يسمى الأول التماسا والثاني دعاء. وخرج بقوله: وجوبا: طلب الفعل على سبيل الندب فلا يسمى أمراً عند بعض الأصوليين، والصحيح أنه يسمى أمراً.

وإلى في قوله: إلى فعل: بمعنى اللام. واللام في قوله: لمن دون بمعنى مِن. صِغَتُه (افعَلْ) ومَتى مَا أُطلِقتْ وعَن قَرينةِ المُرادِ جُرِّدَتْ فَاحِلْ عَلَى الرُّجُوبِ إلا مَا عَلَى إرادةِ النَّدُبِ دَليلُهَا اعتلَى فاحِمِلْ عَلَى الرُّجُوبِ إلا مَا عَلَى إرادةِ النَّدُبِ دَليلُهَا اعتلَى أو الإباحَةِ فتُحمَلُ عَلَيه نحو (اصطياد) بعْدَ حِلِّ مُقتَفِيهُ أو الإباحَةِ فتُحمَلُ عَلَيه نحو (اصطياد) بعْدَ حِلِّ مُقتَفِيهُ

[قوله:] صغته افعل ومتى ما أطلقت وعن قرينة المراد جردت فاهل على الوجوب: يعني أن صيغة الأمر الموضوعة له: افعل (أي وزن افعل) وإذا أطلقت وجُردت عن القرائن المُعيِّنةِ للمراد منها بأن لم تقترن بقرينة تدل على الوجوب ولا بقرينة الندب ولا بقرينة الإباحة، فإنها تحمل على الوجوب لأنه هو معناها الأصلي فيجب حملها عليه عند الإطلاق.

إلا ما على الرادة الندب دليلها اعْتَلَى: أي إلا إذا قارنها دليل دالٌ على إرادة الإباحة بها فتحمل عليه: أي إرادة الندب بها، أو دليل دالُ على إرادة الإباحة بها فتحمل عليه: أي فحينئذ يجب حملها ـ أي صيغة الأمر التي هي افعل ـ على المعني الذي دلّت عليه القرينة، وهو الندب في الأول؛ نحو قوله تعالى: ﴿ فَكَاتُبُوهُمُ اللّه عَلَمْتُمْ فيهمْ خَيْرًا ﴾ (أ) فإن هذا الأمر للندب عند المالكية، والقرينة المعينة لإرادة الندب هي كون المكاتبة معاملة خارجة عن القاعدة

⁽¹⁾ النور: 33.

الشرعية، لما فيها من بيع الشخص مالَ نفسه بعضِه ببعضٍ، والأصل في المعاملة عدم الوجوب.

والإباحة في الثاني نحو "اصطياد" بعد حل مقتفيه: أي نحو الاصطياد المأمور به بعد حِلِّ - أي تحلل - مقتفيه، أي طالبه، من إحرامه بالحج أو العمرة في قوله تعالى ﴿ وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا ﴾ (1)، فإن هذا الأمر للإباحة - أي إباحة الاصطياد - والقرينة المعينة لإرادة الإباحة هنا هي كونه وارداً بعد التحريم وإذا زال التحريم بقي الجواز.

ومُطلَقُ الأَمْرِ، كَقُم، لا يَقْتضِي بِوَضْعِه التكرارُ فِي القُولِ الرَّضِي النَّوْرُ فَخُذُ مَا أُخذاً لا يَقْتَضِي الفَوْرُ فَخُذُ مَا أُخذاً

يعني أن صيغة الأمر المطلقة، أي غير المقيدة بتكرار ولا مرّة لا تقتضي التكرار، أي طلب تكرار المأمور به، من المأمورين على القور لا الرضي أي الأصحّ؛ لأن الأصل براءة الذمة من التكليف. لكن المرة ضرورية لأنّ امتثال الأمر لا يتحقق إلا بها. وقال بعضُ العلماء إنها تدل على التكرار، وقال مالك وكثير من الحنفية والشافعية إنها تدل على المرة فقط.

⁽¹⁾ المائدة:2.

وينبني على الخِلاف المذكور في الأمر الخِلاف في المسبَّب إذا تعدَّد سببُه هل يتعدَّد بتعدده أم لا كحكاية الأذان وتحية المسجد، إذا تكرر الأذان أو الدخول للمسجد. فمن يقول بدلالة الأمر على التكرار يقول بتعدد الحكاية والتحية على حسب تعدد الأذان والدخول للمسجد، ومن لا فلا.

إلا إذا دل دليل: يعني أن الصحيح في الأمر (أي صيغة افعل) أنه لا يقتضي التكرار إلا إذا دل دليل على إرادة التكرار منه فيعمل به، كأن يُجعل على الأعيان؛ كالأمر بالصلوات الخمس في أوقاتها وصوم رمضان، فيتّفق على دلالته على طلب تكرار المأمور به من المأمور، لأن العلة في مشروعيته على الأعيان تكثير المصلحة والتكرار يكثرها.

⁽¹⁾ المائدة: 6.

⁽²⁾ المائدة: 38.

⁽³⁾ النور: 3.

..وكذا * لا يقتضي الفور فخذ ما أخذا: يعني أن الأمر لا يقتضي الفور، أي لا يدل على طلب تعجيل المأمور به من المكلَّف ولا يقتضي التراخي أيضا بل هو للقدر المشترك بين الفور والتراخي وهو طلب الماهية من غير تعرضٍ لوقتٍ من فورٍ أو تراخٍ. وهذا القول هو الرَّاجع عند المالكية، وقال بعض المالكية انه يقتضي الفور سواء كان أمر وجوب أو أمر ندب.

وعلى القول بأنه للفور فإنه يجب على مؤخر الصلاة عن أول الوقت العزم على الإتيان بها في بقيةٍ من الوقت وإلا كان آثما. وقال المغاربة من المالكية إنه للتأخير، قيل مطلقا وقيل بشرط السَّلامة؛ فإن مات قبل الفعل أثِمَ، وقيل لا يأثم إلا أن يظن الموت.

وعلى أنه للتأخير فمن قدَّم الصلاة في أول الوقت لا تجزيه وهو خلاف الإجماع، والصعيح أنها تجزئه وتكون من باب نيابة النفل عن الفرض.

وقوله: فخذ ما أخذا: تتميم للبيت.

والأَمْرُ بِالإِيجَادِ للفِعْلِ لَيُعَدُّ أَمْلِ اللهِ وَيُمَتَّمِ فَقَدُ فَالأَمْرُ بِالطِّبَادَةِ بِالطَّهَارَةِ أَمْلِ الشَّرُطِيَّةِ المُخْتَارَةُ فَالأَمْرُ بِالصَّلَةِ بِالطَّهَارَةِ أَمْلِ الشَّرُطِيَّةِ المُخْتَارَةُ يَعْنِي فَاللَّهُ المُخْتَارَةُ يَعْنِي أَنْ أَمْرِ الشَّارِعِ لَعْبَادَة بِإِيجَادَ فَعَلَ مَطَلَقٍ، أَي غَيْرَ مَعْلَقَ عَلَى يَعْنِي أَنْ أَمْرِ الشَّارِعِ لَعْبَادَة بِإِيجَادَ فَعَلَ مَطْلَقٍ، أَي غَيْرَ مَعْلَقَ عَلَى سِبِ أَوْ شُرط، يتضمن الأمر لهم بذلك الفعل وبمَا يُتمَّمَه (أي ما لا يتم

إلا به) بشرط أن يكون ذلك المتمِّم في مقدور المكلف. فلذلك الأمر بالصلاة مطلقا بالطهارة وأمر. أي أمر بالطهارة، لأنها لا تتم إلا بها لشرطيتها المختارة، أي لأجل شرطية الطهارة في صحَّة الصلاة.

ولذا كان أيضا الأمرُ بالجمعة والحجِّ أمرٌ بالسعي إليهما لأنهما لا يتمان إلا به، فاحترزنا بقولنا بإيجاد فعل مطلق: من الأمر بفعل معلَّق على سبب أو شرط؛ فإن ذلك السبب أو الشرط لا يجب بوجوب ذلك الفعل المأمور به المعلَّق عليه كالزكاة فإن وجوبها معلَّق على تحصيل النصاب وهو لا يجب إجماعاً. واحترزنا بقولنا إن المتمِّم للفعل المأمور به لا بد أن يكون في طوقه فإنهُ لا يجب عمَّا إذا لم يكن في طوقه فإنهُ لا يجب على بوجوبه؛ كتوقف فعل العبد بعدَ وجوبه على تعلق علم الله وقدرته بإيجاده، فإن ذلك لا يجب إجماعاً على المكلَّف لعدم قدرته على تحصيله.

وفِعْلُ ذَا المَا مُورِ جَزْماً مُخْرِجُ عَنْ عُهْدَةِ الأَمْرِ وعَمَّا يُحُرِجُ

يعني أن فِعل - أي إيجاد الفعل - المأمور به جزّماً (أي وجوبا) على الهيئة المأمور به عليها مخرج للفاعل عن عهدة التكليف بالأمر وعن ما يحرج: أي مسلّم له من الحرج (أي الإثم) الذي يحصل من التّرك، يعني أنه يجزئه.

قـال ابن الحاجب: الإجزاء الامتثال بالإتيان بالمأمور به إذا فُعل على وجه تحققه اتفاقا، وقيل الإجزاء إسقاط القضاء. والصحيح أن الأمر يستلزم إجزاء المأمور به إذا فُعل على وجه تحققه، لأنّه لو لم يستلزمه لم يعلم امتثال. وقال قوم إن الأمر لا يدل على الإجزاء بل لا بد له من دليل متحدد.

[باب من يشمله الخطاب التكليفي]

بلَبُ بَيَانِ مَا الخِطَابُ يَشْمَلُهُ . خِطَابُ تَكلِيفٍ. ومَا لا يَشْمَلهُ وفِي الذي يَدخُلُ فِي الأمرِ ومَا ليسَ لهُ بِهِ دُخُولُ انتمَى

أي هذا باب فيما يشمله الخطاب، أي خطاب الله التكليفي، وبيان الله يدخل في الأمر أي أمر الله ونهيه، أي خطابه التكليفي، والذي لا يدخله؛ أي الذي لا يتعلق به خطاب الله التّكليفي من الناس. فالبيت الثاني مفسّر للأول وتوضيح له، وما في قوله: ما الخطاب وقوله: وما ليس له به.. إلخ واقعة على العاقل مجازاً.

يَدْخُلُ فِي خِطَابِه جَـلَ عَلا المؤمنُونَ البالغُـونَ العُقَـلا يعني أن خطاب الله حـل وعـلا، أي خطابـه التكليفي (أي أمـره ونهيه) يدخل فيه المؤمنون البالغون العقلاء إجماعاً،

فَخُرَجَ الصَّبِيُّ والجُنُونُ عَنْ خِطَابِهِ والسَّاهِ فِي حَالٍ يَعِنُّ

يعني أن الصبي (أي غير البالغ) والمجنون (أي غير العاقل) خارجان^(۱) عن خطاب الله تعالى بالأمر والنَّهي فلا يتعلق بهما أمر ولا نهيٌ، وكذا السَّاهي في حال سهوه.

لكن الصحيح في السّاهي أنه مخاطب، أي متعلّق به خطاب الله، وإنما السهو رافع للإثم والأداء فقط، ولذلك يؤمر الساهي بقضاء ما فاته وقته من المأمورات _ أي حال سهوه _ والقضاء يستلزم تقدم الوجوب في حال السهو.

وأما الصبي فالصحيح فيه أنه مكلف بغير الواجب والمحرم، أي بالندب والمكروه لقوله عليها «مُروهم بالصلاة لسبع واضربوهم عليها لعشر⁽²⁾»، وهذا قول ابن رشد والقرافي. فهو ووليه مندوبان إلى الفعل ومأجوران، وقيل المأمور الولي وحده وقيل الصبي وحده.

وأما الجحنون فلا يتعلق به خطاب الله بشيءٍ ما، لأنه لا يتأتَّى منه فهم الخطاب.

⁽¹⁾ في نسخة: خارجون.

⁽²⁾ رواه أبو داود في السنن وأحمد في المسند.

والكافِرُونَ بالفُرُوعِ خُوطِبُوا كُما بِشَرْطِها دُعُوا وطُولِبُوا

يعني أن الكفار مخاطبون بفروع الشرع على الصحيح كما أنهم دعوا، أي خوطبوا وطولبوا بشرطها الذي هو الإيمان. والدليل على خطابهم بها قوله تعالى ﴿مَا سَلَكَكُمُ فِي سَقَرَ قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ ﴾ (أ. إلخ وقوله تعالى ﴿وَوَيْلِ للْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ لاَ يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ ﴾ (على المُصَلِّينَ ﴾ (أ. إلخ وقوله تعالى ﴿ وَوَيْلِ للْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ لاَ يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ ﴾ (على على ترك الصلاة وما ذكر بعده من الفروع، وأوعدهم بالويل على ترك الزكاة. والتَّعذيب والوعيد فرع الخطاب بالمذكورات.

وقيل إنهم غير مخاطبين بالفروع لأنها لا تنفعهم مع الكفر، وقيل إنهم مخاطبون بمقتضى النهي دون مقتضى الأمر، لأن الأمر يتوقف على نية التقرب إلى الله تعالى وتلك متعذرة منهم والنهيُ لا يتوقّف على ذلك.

والأَمْرُ بِالشِّيءِ عَنِ الضِّدِ زَجَرْ والنَّهْيُ عَنْ شَيٍّ بِضِدِّهِ أَمْرْ

يعني أن الأمر النفسي بالشيء المعيَّن المضيَّق وقته هو عين الزَّحر ـ أي النَّهي ـ عن ضدِّه وهـ و قـ ول الأشعري وجمهور المتكلمين وفحول

⁽¹⁾ المدثر: 43-44.

⁽²⁾ فصلت: 6-7.

النظَّار. وقيل إنه ليس عينه ولكنَّه يتضمنه، وإليه ذهب أكثر أصحاب مالك، واحداً كان الضد؛ كضِدِّ الحركة (أي السكون) أو أكثر كضِدِّ القيامِ (أي القعود وغيره). وقيل إنه لا عينه ولا يتضمنه. وقيل إن أمر الوجوب يتضمن النهى عن ضده بخلاف أمر الندب.

وينبني على الخلاف الخلاف في صحة صلاة من سرق في الصلاة أو لبس حريراً أو ذهبا أو نظر أجنبية أو عورة إمام، فعلى أن الأمر بالشيء نهي عن ضده تبطل الصلاة المذكورة وعلى أنه ليس نهيا عن ضده ولا يتضمنه لا تبطل؛ وهو الصحيح.

قوله: والنهي عن شيء بضده أمر: معناه أن النهي عن الشيء أمر بضدّه (١) وفيه ما تقدم في الأمر من الخلاف.

والنَّهِيُ الاسْتَدْعَاءُ للتَّرْكُ علَى وَجْه الوُجُوبِ وبقُول ذي اعْتلا

يعني أن النهي النفسي هو الاستدعاء للترك، أي طلب الترك، على وجه الاستعلاء، وجه الوجوب طلباً جازماً، وبقول ذي اعتلا: أي على وجه الاستعلاء، أي استعلاء الناهي على المنهي. فخرج بقوله: الاستدعاء للترك: الأمر لأنه استدعاء الفعل، وبقوله: على وجه الوجوب: نهي الكراهة لأن النهي عنه على وجه الكراهة ليس واجب الترك، وبقوله: بقول ذي اعتلا:

⁽¹⁾ في بعض النسخ زيادة: أي هو عينه.

نهي المُساوِي والأعلى؛ فالأول يسمَّى التِماساً والثاني يسمَّى دعاء.

وهْوَ عَلَى فَسَادِ مَا عَنْهُ نَهِي شَرْعاً يَدُلُ فَاعْتِبُرهُ وَافْقَهِ

يعني أن النهي يدل على فساد المنهي عنه في الشرع ، أي أنه غير معتد به بل هو كالعدم ؛ وهو مذهب مالك والشافعي، حتى يدل دليل على الصحة.

فأما الشافعية فطردوا قاعدتهم وقالوا إن المعاملة الفاسدة لا يترتب عليها أثر ولا ثمرة أبدا ولو حصل بعدها ألف بيع نقضت. والحنفية طردوا قاعدتهم أيضا وقالوا إن العقد الفاسد يترتب عليه أثره بمجرد وقوعه لأن النهي يدل على الصحة عندهم. ونحن(1) توسطنا بين المذهبين فقلنا إن العقد الفاسد لا يترتب عليه أثر بمجرّد وقوعه ولكن إذا طرأ عليه أحد المفوّتات الأربع صحّ وتقرر المُلك بالثمن في المحتلف فيه والقيمة في المتفق على فساده.

وصيغَةُ الأَمْرِ لإذنِ تَسرِدُ تَهديداً، او تَسْوِيَةً، وأُوْرَدُوا تَكُويِناً، امْتِناناً، اوْ تَسْخِيرا، إَكْراماً، او إرْشاداً، او تحقيرا

⁽¹⁾ أي المالكية.

وصيغة الأمر لإذن ترد: يعني أن صيغة الأمر، أي "افعل"، ترد في كلام الشارع لمعانٍ غير طلب الفعل على وجه الوجوب:

فترد للإذن ندبا وإباحة (١)، الأول نحو قوله تعالى ﴿ فَكَا تَبُوهُمْ إِنْ عَلَمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا ﴾ (٤) فإن هذا الأمر للندب. والثاني نحو قوله تعالى ﴿ وَإِذَا حَلَّلُتُمْ فَاصْطَادُوا ﴾ (٥) وقوله تعالى ﴿ فَإِذَا قَضِيَتِ الصَّلاَةُ فَانَتَشُرُوا فِي الأَرْضِ ﴾ (٩)، فإن الأمر بالاصطياد والأمر بالانتشار هنا للإباحة. وترد أيضا تهديدا، أي لتهديد المخاطب كقوله تعالى ﴿ اعْمَلُوا مَا شُتُمْ ﴾ (٥)، أو تسوية أي ترد للتسوية كقوله تعالى ﴿ فَاصْبِرُوا أَوْ لاَ تَصْبُرُوا ﴾ (٥).

وأوردوا • تكوينا: أي أورد الفقهاء صيغة الأمر للتكوين، أي تكوين المأمور، أي تحويله من صورة إلى صورة كقوله تعالى ﴿كُونُوا قَرَدَةً

⁽¹⁾ في نسخة: فترد للإذن وهو يشمل ندبا وإباحة.

⁽²⁾ النور: 33.

⁽³⁾ المائدة: 2.

⁽⁴⁾ الجمعة:10.

⁽⁵⁾ فصلت:40.

⁽⁶⁾ الطور:16.

خاسئينَ ﴾ (أ) وقول ه ﴿ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا ﴾ (2) وترد أيضا امتنانا: أي للامتنان كقول ه تعالى ﴿ فَكُلُوا مِمّا رَزَقَكُمُ اللّهُ حَلالاً طَيبًا ﴾ (ق. أو تسخيرا: أي وترد للتَّسخير أي تذليل المأمور، أي للتنبيه على أن المأمور مسخَّر ومذلَّل للآمر ومنقاد له كقول ه تعالى ﴿ كُونُوا قرَدَةً خَاسئينَ ﴾ ، وترد أيضا إكْرَاها: أي لإكرام المأمور كقول ه تعالى لموسى ﴿ أَلْقَهَا ﴾ أي العصا ﴿ فَاللّهُ هَا فَإِذَا هِي حَينَةٌ تَسْعَى ﴾ (أ) .. إلخ. أو إرشادا: أي وترد أيضا للإرشاد، أي إرشاد المأمور وتأديبه كقول ه على لعمر بن سلمة (أيضا للإرشاد، أي إرشاد المأمور وتأديبه كقول ه على لله عمر بن سلمة وقد وسي ويده تطيش في الصفحة: «كل مما يليك (6)». أو تحقيرا: أي وترد وترد أيضا للتحقير، أي تحقير المأمور كقوله تعالى حكاية عن موسى حطابا لسحرة فرعون ﴿ أَلْقُوا مَا أَنتُم مُلْقُونَ ﴾ (7)، أي فإنه حقير.

⁽¹⁾ البقرة:65، الأعراف:166.

⁽²⁾ الإسراء:50.

⁽³⁾ النحل:114.

⁽⁴⁾ طه:20.

⁽⁵⁾ هكذا في النسخ، وهو عمر بن أبي سلمة.

⁽⁶⁾ متفق عليه.

⁽⁷⁾ يونس:80، الشعراء:43.

پاپ العام

أي في بيان حقيقته والبحث عن عوارضه الذاتية

مَا عَمَّ شَيْئِين فَصَاعِداً ولا حَصْرَ فَعَامٌ ذُو اشْتَقَاق نَقَلا مِنْ كَعَمَمْتُ بِالعَطَا ذَا والفَتَى والناسَ أَجَمَعِينَ فَاقْفُ المُثْبَا أَلْفَاظُهُ أَرِبِعَةٌ فَاسْتُمْ ورَدُ مُفردُهُ مُعَرَّف بِ"أَلِ" فَقَدْ وَاسْتُ بَنِي كَمَنْ فِي الاسْتِفَهَامِ والشَّرُطِ والمؤصُولِ ثُم مَا لِمَا فَقَدهُ وأي فِي كَلَيْهِمَا والشَّرُطِ والمؤصُولِ ثُم مَا لِمَا فَقَدهُ وأي فِي كَلَيْهِمَا

[قوله:] ما عمم شيئين فصاعدا ولا * حصر فعام... يعني أن اللَّفظ الذي يعم معنيين فصاعدا ـ أي فأكثر ـ دَفعة بلا حصر هو العام في اصطلاح الفقهاء. فخرج بقولنا دفعة: النكرة في الإثبات كجاءني رجل فإنها تعم معنيين فصاعدا لكن لا تعمهما دفعة بل على سبيل البدل. وخرج بقوله: بلا حصر: اسم العدد كخمسة مثلا فإنه يعم المعدود دفعة ولكنه يعمه مع حصر مدلوله.

وهو: ذو اشتقاق نقلا من كعممت بالعطا ذا والفتى والناس أجمعين فاقف المثبتًا: يعني أن العام لفظ مشتق من العموم منقول من قول العرب

عممت زيدا أو عمرا بالعطاء وعممت الناس أجمعين بالعطاء: شملتهم به.

ألفاظه أربعة: يعني أن صيغ العموم أربعة، أشار لأولها بقوله: فاسم ورد منفردان معرفا بأل فقد: أي أولها الاسم المفرد المعرف بالألف واللام الجنسية الاستغراقية، بدليل جواز الاستثناء منه في قوله تعالى ﴿إِنَّ الْإِنسَانَ لَفي خُسْر إلا الذينَ عَامَنُوا وَعَملُوا الصَّالِحَات ﴾ (2).

ومعنى فقد: فُقط، يعني أن المفرد المعرَّف بَالإضَّافة لا يعم.

والثاني: اسم جمع عرفن باللام: أي الاسم الدَّال على الجمع سواء كان جمع تكسير أو جمع سلامة أو اسم جمع إذا كان معرَّفاً بالألف واللام أو الإضافة كقوله تعالى ﴿قُدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمنُونَ ﴾ (3) أي كل مؤمن، وقوله تعالى ﴿قُدْ أَفْلَا كُمْ ﴾ أي كل ولد لكم، خصَّ وقوله تعالى ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلاَدكُمْ ﴾ أي كل ولد لكم، خصَّ منه الرقيق والكافر والقاتل، بالسُّنة فإنهم لا يرثون من الحرِّ والمؤمن والمقتول.

قوله: عرفن: [فعل] ماضٍ مؤكد بالنون على الشذوذ والضرورة.

⁽¹⁾ في نسخة: موحدا.

⁽²⁾ العصر: 2-3.

⁽³⁾ المؤمنون:1.

⁽⁴⁾ النساء: 11.

والثالث اسم بني: أي الأسماء المبنية المبهمة كمن في الاستفهام والشرط والموصول، أي كأسماء الاستفهام وأسماء الشرط وأسماء الموصول كمن، نحو من عندك؟ ومن دخل داري فهو آمن، وأكرم من حاءك.. وهي لعموم أفراد من يعقل سواء كانت استفهامية أو شرطية أو موصولية. ثم ما لما فقده.. يعني أن ما، سواء كانت استفهامية أو شرطية شرطية أو موصولية، موضوعة لعموم أفراد ما فقد العقل؛ نحو ما عندك؟ شرطية أو موصولية، موضوعة لعموم أفراد ما فقد العقل؛ نحو ما عندك؟

وأيُّ في كليهما: يُعني أن أيا ترد للعموم في العاقل وغيره، سواء كانت شرطيةً أو استفهاميةً أو موصوليةً، كقوله عليه الصلاة والسلام: «أيما رجل أدركته الصلاة فعنده مسجد وطهور(2)»، ونحو: أكرم أيَّهم شئت وأيُّ الرجال عندك؟.

وفي قوله: واسم بُني كمَن في الاستفهام.. إلخ تعقيد وركاكة، لأنه لا يدل على المعنى إلا بتعسف، صوابه أن يقول بعده:

والشرط والوصل لذي العلم وما لضِله وأيُّ في كليها

⁽¹⁾ البقرة:197.

⁽²⁾ أخرجه البخاري ومسلم بلفظ "..وجعلت لي الأرض مسجدا وطهورا فأيما رجل من أمتي أدركته الصلاة فليصل..".

فأينَ عَمَّتْ فِي المُكَانِ ومَتَّى فِي زَمَنِ وفِي الجُــزَاءِ مَا أُتَّى

يعني أن أين، سواء كانت شرطية أو استفهامية، تعم في المكان كقوله تعالى ﴿ أَينَمَا تَكُونُوا يُدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ ﴾ (أ) وقولك: أين زيد؟ أي في أي مكان كنتم يدرككم الموت، وفي أي مكان زيد؟.

ومتى ـ سواء كانت شرطية أو استفهامية ـ للعموم في الزمان نحو: متى تأتني أكرمك، ومتى جئت؟. لكن العموم في أين ومتى إنما هو في الظرف، وأمّا المعلق عليهما ـ وهو المظروف ـ فمطلق؛ فإذا قلت متى ما دخلت الدار فأنت طالق، فأنت ملتزم مطلق الطلاق في جميع الأزمنة، فإذا دخلت الدّار ولزمتك طلقة واحدة فقد وقع ما التزمته من مطلق الطلاق، فإذا دخلتها مرة ثانية لم تلزمك طلقة أخرى لأنّ اليمين انحلّ عنك.

قوله: وفي الجزاء ما أتى: يعني أن ما الشرطية أتى عمومها في الجزاء، أي التعليق كقوله تعالى ﴿ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلُمُهُ اللَّهُ ﴾ (2) أي كل ما تفعلوه من خير، أي طاعة، يعلمه الله.

كذا في الاستفهام والنفي الخبر: يعني أن ما يأتي عمومها أيضا في الاستفهام نحو: ما عندك، أي أيُّ شيء عندك؟ ويأتي عمومها في النفي

⁽¹⁾ النساء:78.

⁽²⁾ البقرة: 197.

إذا كانت بعْدها نكرة نحو: ما رجل في الدار. ويأتي أيضا في الخبر إذا كانت موصولية نحو: ﴿ مَا عَنْدَ كُمْ يَنْفُدُ وَمَا عَنْدَ اللّه بَاقَ ﴾ (١) أي كل ما عند كم ينفد وكل ما عند الله باق، أي لا ينفد ولا يَفنى ولا ينقص.

والرابع لا النَّافية للجنس التي في النكرات تعتبرُ: أي التي يعتبر عمومها في النكرات كقوله تعالى ﴿ فَلاَ رَفَثَ وَلاَ فُسُوقَ وَلاَ جَدَالَ فِي الْحَجّ ﴾ (2)

ثُمَّ العُمومُ مِنْ صِفَاتِ النُّطقِ لا سِواهُ مِنْ فعْلِ وحُكْمِ ماثلا

يعني أن العموم من صفات اللفظ؛ فيُقال لفظٌ عام. وقال ابن الحاجب: والقصد أنه يكون وصفا للألفاظ والمعاني معا، فيقال معنى عام كما يقال لفظ عام.

وقوله: لا سواه. إلخ: يعني أن العموم لا يستفاد من سوى الألفاظ، أي لا يستفاد من الأفعال ـ أي فعل الشارع ـ كجمعه على بين الصّلاتين في السفر ـ كما في البخاري ـ فإنه لا يدل على عموم جمع التقديم والتّأخير إذ لا يشهد اللفظ بأكثر من جمع واحدٍ ويستحيل وقوع الجمع الواحد في وقتين، وكذا صلاته على داخل الكعبة الثابتة في الصحيحين

⁽¹⁾ النحل:96.

⁽²⁾ البقرة:197.

فإنها لا تَعم الفرض والنفل لأنها إن كانت فرضاً فلا تكون نفلا وإن كانت نفلا فلا تكون فرضا واللفظ لا يشهد بأكثر من صلاةٍ واحدة ويستحيل وقوع الصلاة الواحدة فرضا ونفلا.

قوله: وحكم ماثلا: يعني أن حكم الشارع المماثل، أي الذي له أمثال متعدِّدة، إذا نقل عنه على سبيل الحكاية بصيغة العموم لا يعم إلا الأفراد المماثلة له عند الجمهور؛ كقول الصحابي: قضى رسول الله عليه بالشُّفْعة للجار وحكم بالشاهد واليمين.. وكذا قوله صلى الله عليه وسلم المحكي عنه بصيغة العموم نحو قول الصحابي: "نهى رسول الله عليه عن بيع الغرر"، فإنه لا يعم كل جارٍ وكل شاهدٍ وكل غررٍ، لأن الحجَّة في المحكي لا في الحكاية. وقيل يعم وهو الذي اختاره الفهري وابن الحاجب، لأن الحاكي عدل عارف باللغة والمعنى فلا ينقل العموم إلا بعد ظهوره عنده أو قطعه به وهو صادق ؛ وصِدق الرَّاوي يوجب اتباعه اتفاقا.



باب في التخصيص

لذي الخُصُوصِ مَا لذي العُمُومِ قَابَلَ فِي تَنَاوُلِ الرَّسُومِ يَعْنَى الْخُصُوصِ مَا لذي العُمُومِ قَابَلَ العام فِي تَنَاوِلَ الرسوم، أي يعني أن الخاص له من التعريف ما يقابل العام في تناول الرسوم، أي الحدود. يعني أن تعريف الخاص يؤخذ من تعريف العام بالمقابلة أي بالتضاد فهو: ما لا يتناول أكثر من واحدٍ وإن تناوَله فمع حصر.

ورُسِمَ التَّخصِيصُ بِالتَّميِيزِ لِبَعْضِ جُملَةٍ عَلَى التَّجْوِيزِ يَعْنِ أَن التَّخصِيصُ بِالتَّميِيزِ أَي حُدَّ عند الفُقهاءِ بتمييز، أي إخراج بعض جملة المعاني، أي الأفراد التي يستغرقها لفظ العام على سبيل التجويز، أي الظن؛ والمراد إخراجها عن الحكم المرتَّب (1) على العام.

وهُوَ إلى مُتَصِلِ ومُنفَصِلُ مُنقَسِمٌ عندَهمُ: فَمُتَصِلُ صِيغَةُ الاسْتِثنَاءِ والشَّرْطِ كَذاً تَقْيِيدُهُ بَصِفَةٍ قَدْ تَحْتَذَى

[قوله:] وهو إلى متّصل ومنفصل. يعنى أن المحصص ينقسم عند الفقهاء إلى متصل ومنفصل. فمتّصل صيغة

⁽¹⁾ في نسخة: المترتب.

الاستثناء والشرط كذا * تقييده بصفةٍ قد تحتذى: يعني أن المخصّص المتصل أنواع فمنه صيغة الاستثناء والشرط والتّقييد بالصفة.

قوله: قد تحتذى: تتميم للبيت.

ثم شرع يفسر كل واحدٍ من الثلاثة ويبين كيفية التخصيص به فقال:

والاسْتِثْنَا إِخْرَاجُ مَا لُولاهُ لَمْ يُخَرَّجِ الكَلامُ عَن حُكمٍ يَعُمُّ

يعني أن الاستثناء هو إخراج بعض أفراد العامِّ الذي لولا الاستثناء لم يخرج الكلام عن حُكم العموم بل يبقى اللفظ عاما في جميع أفراده نحو: قام القوم إلا زيدا.

وإنَّما يَصِحُ مَا لم تُفْنَى بهِ جَمِيعُ دَارَةِ الْمُسْتَثْنَى

يعني أن الاستثناء لا يصح إلا إذا لم تفن به جميع أفراد المستثنى منه. فإن كان الاستثناء مستغرقا نحو له علي عشرة إلا عشرة بطل الاستثناء ولزمت العشرة بتمامِها المقِرَّ بها، وكذا قول الزَّوج: أنتِ طالق ثلاثا إلا تلائل فإنه يلزمه الثلاث ولم تُقبل نيته مُطلقاً ، وقيل تقبل في الفتوى دون القضاء.

واشْتَرَطُوا لَهُ اتِّصَالاً بالكَلامُ وقَدَّمـوهُ مُطلَـقاً ولا مَلامُ واشْتَرَ مِنْ جِنسٍ ومِن سِواهُ والشَّرْطُ إن خَصَّصَ قَدْ تِراهُ والشَّرْطُ إن خَصَّصَ قَدْ تِراهُ

مُقَدَّماً لَفْظاً عَلَى المَشْرُوطِ لَهُ كَقُولِنا: إِنْ جَاءَ ذُو فَقْرِ صِلَهُ وَاحْمِلْ عَلَى مُقَيَّد الصَّفَة مَا أُطلِق كَالْإِيمانِ قَيْدٌ عُلَمَا فِي مُعَتَّقٍ كَفَّارةً وأُطلَقا فِي خُولَية الظّهَارِ مُطلَقا فِي مُعَتَّة كَفَارةً وأُطلَقا في خُولَية الظّهارِ مُطلَقا في مُقيَّد كما يجُوزُ مُسْجَلا في عَصيصُنا الكتابَ بالكتابِ أَوْ تخصيصُهُ سُنَة كَمَا رَوَوُا تخصيصُنا الكتابَ بالكتابِ أَوْ تخصيصُهُ سُنَة كَمَا رَوَوُا تخصيصُها بِهِ، كَسُنَة تُخصَ بِهَا، والاجماعُ كتاباً قَدْ يخص والنّطَقُ بالقياسِ بالنّطق يُريد قُولَ الجَليلِ ورَسُولِ والجيد الجيد والنّطَقُ بالقياسِ بالنّطق يُريد قُولَ الجَليلِ ورَسُولِ والجيد

[قوله]: واشترطوا له اتصالا بالكلام: يعني أن الاستثناء يشترط فيه الاتصال بالكلام المستثنى منه ولا يُغتفر الفصل بينه وبينه إلا بسعال أو تنفس، فلو قال المقرد: له عليَّ عشرة ثم قال بعد ساعة أو يوم: إلا خمسة لم يُقبل استثناؤه على الأصح، وهو مذهب الجمهور إلا ابن عباس فإنه قال إنه يصح ولو بعد عام، وقيل أبداً.

وعن مجماهد: الاستثناء إلى سنتين. وعن عطاء والحسن: ما دام في المحلس. وقيل ما لم يأخذ في كلام آخر. وحجة ابن عباس قوله تعالى

﴿ وَاذْكُر رَّبُكَ إِذَا نَسيتَ ﴾ (ا)، أي نسيت قول إن شاء الله ـ ومِثله الاستثناء ـ وتذكرتَه فَاذكره، ولم يعين وقتا.

ويجوز استثناء الجُلِّ عند الجمهور كقوله تعالى ﴿إِنَّ عَبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانُ إِلاَّ مَنِ اتّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ ﴾ (2) ومعلوم أن الغَاوين أكثر من غيرهَـم. وقال مالك: لا يجوز إلا استثناء الأقل ووافقه القاضي والبصريون؛ فاستثناء المساوي والأكثر باطلٌ عندهم؛ فإذا قال المقرُّ: له على عشرة إلا خمسة بطل الاستثناء ولزمته العشرة بتمامها.

وقدموه مطلقا ولا ملام: يعني أن الاستثناء يجوز عندهم تقديمه على المستثنى منه مطلقا، أي سواء كان متصلا به أم لا.. مستغرقا أم لا، يعني أنه مقبول عند الفقهاء إذا قُدم على المستثنى منه ولو كان مستغرقا أو غير مُتصل نحو: أنت طالق ثلاثا إلا ثلاثا. وكأن يقول: إلا خمسة ثم يسكت ساعة لغير ضرورةٍ ثم يقول: لفلان على عشرة، لأن الاستثناء المستغرق والمنفصل إنما كان باطلا لأنّه يُعد ندَماً وإذا تقدم زال ذلك المحذور.

واستثن من جنس ومن سواه: يعني أنه يجوز الاستثناء من الجنس وهو الاستثناء المنقطع، والأوَّل الاستثناء المنقطع، والأوَّل

⁽¹⁾ الكهف: 24.

⁽²⁾ الحجر: 42.

حقيقة والثاني مجازٌ، والراجح حوازه واختاره القاضي عبد الوهَّاب. فمن قال: لفلان عليَّ أَلف درهم إلا ثوبًا فعلى حواز الاستثناء المنقطع تُخرج قيمة الثوب من الألف ويلزمه الباقي، وعلى القول بعدم جوازه تلزمه الألف كاملةً ويُعد قوله: إلا ثوبًا نَدَما.

[قوله]: والشرط إن خصص قد تراه * مقدما لفظا على المشروط له * كقولنا إن جماء ذو فقر صله: يعني أن الشرط إذا كان مخصصا للعام فإنه يجوز أن يُقدَّم في اللفظ على المشروط فيه كما يجوز تأخيره، فالأوَّل كقولك: إن جاء ذو فقر - أي فقير - صله، أي فَصِله بالعطاء ؛ فقولك: فو فقر عامٌ لأنه نكرة في سياق الشرط، وحَصَّص الشرطُ الأمرَ بصلته نو فقر عمامٌ لأنه نكرة في سياق الشرط، وحَصَّص الشرطُ الأمرَ بصلته عموم الفقير المأمور بصلته مَن لم يجئ من الفقراء. والثاني نحو قولك: أكرم كل فقير إن جاءك ومعناه كالأوَّل.

واهمل على مقيد الصّفة ما و أطلق... يعني أن المقيد بالصفة يجب حمل اللفظ المطلق عليه اتفاقا إذا كان متّحدا معه في الحكم والسبب وتأخر المقيد عن وقت الخطاب بالمطلق دُون العمل به أو تأخر المطلق عن المقيد مطلقا كإطلاق الشهود في قوله على «لا نكاح إلا بولي وشهود الله وتقييدهم بالعدالة في قوله صلى الله عليه وسلم: «لا نكاح إلا بولي

⁽¹⁾ رواه البيهقي في السنن الكبرى والدارقطني في سننه.

وشاهد دي عدل الله فيجب حمل هذا المطلَق على هذا المقيد لاتحاد حكمهما وهو الوجوب وسببهما وهو النكاح، وكذا إذا اتحد حكمهما واختلف السبب على المشهور.

.. كالإيمان قَيْد علما في معتق كفارةً... أي كوصف الإيمان فإنه عُلِم التقييدُ به في المعتق (أي الرقبة المأمور بعتقها) لأجل كفَّارة القتل، أي قتل المؤمن خطأ، قال تعالى ﴿ وَمَن قَلَ مُؤْمِنًا خَطاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَة مُّؤْمِنَة ﴾ (2).

.. وأَطْلِقًا * في نحو آية الظّهار مطلقا: أي ورد المعتق (أي الرقبة المأمور بعتقها لأجل الكفارة) في آية الظهار مطلقا ، أي غير مقيد بالإيمان، وهو قوله تعالى ﴿ وَالذِينَ يُظَاهِرُونَ مِن سَائِهُمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لَمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ وَهِ وَوله تعالى ﴿ وَالذِينَ يُظَاهِرُونَ مِن سَائِهُمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لَمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ وَهِ وَله تعالى ﴿ وَالذِينَ يُظَاهِرُونَ مِن سَائِهُمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لَمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ وَهِ وَله تعالى ﴿ وَالذِينَ يُظَاهِرُونَ مِن الطلق الظهار وسبب وهو الوجوب مع احتلاف سببهما؛ لأن سبب المطلق الظهار وسبب المقيد القتل ، وهذا هو معنى قوله: فيحمل المطلق في هذا على * مقيد ...: أي فيحب حمل المطلق في هذا النوع على المقيد، لأن العمل بالدليلين أي فيحب حمل المطلق في هذا النوع على المقيد، لأن العمل بالدليلين أولى من إلغاء أحدهما ولأن المقيّد مبيّن للمراد من المطلق.

قلت: عبّر الناظم بالتقييد والإطلاق مكان التحصيص والعموم ومثّل

⁽¹⁾ رواه بهذا اللفظ البيهقي في السنن الكبرى والدارقطني وابن حبان.

⁽²⁾ النساء: 92.

⁽³⁾ الجادلة: 3.

المقيد والمطلق مكان الخاص والعام مع أن الكلام في مبحث العام والخاص وبيان المخصص المتصل، وهو في ذلك تابع لإمام الحرمين في ورقاته. فإن كان الحامل لهما على ذلك كون المقيد والمطلق كالعام والخاص في جميع الأحكام فهذا حسن صحيح وإن كان ذلك لظنهما أن المطلق هو عين الخاص فخطأ. مثال تخصيص العام المطلق هو عين العام والمقيد هو عين الخاص فخطأ. مثال تخصيص العام بالصفة: تصدق بهذا على الفقراء المتعلمين؛ فقولك: الفقراء لفظ عام وقولك: المتعلمين وصف مخصص أحرجت به غير المتعلمين من الفقراء.

[قوله]: .. كما يجوز مُسْجلا تخصيصنا الكتاب بالكتاب أو تخصيصه بسنّة كما رَوَوا تخصيصها به كسنة تخص بها... يعني أن تخصيص الكتاب بالكتاب وتخصيصه بالسنة يجوز مسجلا، أي سواء كانت السنة متواترة أو آحادا، كما رووا جواز تخصيصها ـ أي السنة بالكتاب وتخصيص السنة بالسنة بالسنة ...

مثال تخصيص الكتاب بالكتاب قولسه تعالى ﴿ وَالْمُطَلَّقُاتُ مَثَالَ عَصِيمِ الكَتابِ الكَتابِ قولسه تعالى ﴿ وَالْمُطَلَّقُاتُ مَنْ عَلَيْ مِنْ عَلَيْ مِنْ عِدَةً ﴿ وَأُولاَتُ الْأَحْمَالِ ﴾ - الآية (٥) وقولسه: ﴿ وَمُمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَ مِنْ عِدَةً ﴿ وَقُولُسه : ﴿ وَمُمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَ مِنْ عِدَةً

⁽¹⁾ البقرة: 228.

⁽²⁾ الطلاق: 4.

تُعَدُّونَهَا ﴾(١) يعني غير المدخـول بهنَّ.

ومثال تخصيص الكتاب بالسنة قول تعالى ﴿ يُوصِيكُمُ اللَّهُ في أَوْلاَدكُمْ ﴾ (2) فإنه يعم الأنبياء والكفار فخص بقوله على: «نحن معاشر الأنبياء لا نرث ولا نورث(3)» وقول على: «لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم» (4).

⁽¹⁾ الأحزاب: 49.

⁽²⁾ النساء: 11.

⁽³⁾ لم أحده بهذا اللفظ، ولفظه في الصحيحين وغيرهما ".لا نورَث، ما تركنا صدقة..". قال الحافظ ابن حجر في الإصابة: "وما اشتهر في كتب أهل الأصول وغيرهم بلفظ: (نحن معاشر الأنبياء لا نورث) فقد أنكره جماعة من الأئمة".

⁽⁴⁾ متفق عليه.

⁽⁵⁾ أخرجه الحاكم في المستدرك.

⁽⁶⁾ النحل: 80،

⁽⁷⁾ تقدم تخریجه.

دونها، خص بقوله صلى الله عليه وسلم: «ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة»(1).

ومنع قوم تخصيص الكتاب بالسنة لأنه قطعي والسنة ظنية، وأجيب بأن محل التخصيص دلالة العامِّ على جميع أفراده وهي ظنية، والعمل بالظنيين أولى من إلغاء أحدهما.

..والاجماع كتاباً قد يخص: يعني أن الإجماع يخصص الكتاب كقوله تعالى ﴿ وَمَا مَلَكُتُ أَيْمَانُكُمْ ﴾ (2) خص منه بالإجماع أخت الرضاع وموطوءة الآباء والأبناء. والمراد بالإجماع مستنده من كتاب أو سنة. والنطق بالقياس..: يعني أن النطق يخصص بالقياس.

[وقوله:] .. بالنطق يريد * قول الجليل ورسوله الجيد: يعني أن المراد بالنطق قول الله الجليل في الكتاب وقول رسوله على المحيد في السنة الصَّحِيحة، فيخصصهما القياس إذا كان مستندا إلى نص خاص من الكتاب أو السنة و وبهذا قال الأئمة الأربعة و كقوله تعالى ﴿ الزَّانِيةُ وَالزَّانِي فَاجْلدُوا كُلٌ وَاحِد مّنْهُما ﴾ والزَّاني قاجُلدُوا كُلٌ وَاحِد مّنْهُما ﴾ والآية في تشطير الحدِّ، المستند إلى قوله فخصَّت الآية بقياس العبد على الأمة في تشطير الحدِّ، المستند إلى قوله

and No. of the second

⁽¹⁾ متفق عليه.

⁽²⁾ النسا: 36.

⁽³⁾ النور: 2.

تعالى ﴿ فَإِنْ أَنْيَنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ ﴾ . . إلخ (١٠). وخُصِّصَ الْمُنْطُوقُ بِالمفهومِ مَا وافقَ أو خَالَفَ عِنْدَ العُلَمَا

يعني أن المنطوق من الكتاب أو السنة يخصَّص بالمفهوم الموافق ـ سواء كان أوْلَى أو مُساوِيا ـ ومفهوم المخالفة. مثال الأول قوله ﷺ: «لَيُّ الواجِد يعم كل غنيٍّ، والداً كان أو غيره، خص منه الوالدان بمفهوم الموافقة الأوْلى من قوله تعالى ﴿ فَلاَ تُقُل لَهُمَا أُفَ ﴾ (3) إذ مفهومه الموافق تحريم جميع أنواع الإيذاء للوالدين فلا يحل للولد عِرضهما ولا عقوبتهما إذا مطلاه.

⁽¹⁾ النساء: 25.

⁽²⁾ أخرجه البخاري معلقا، ورواه أحمد وأبو داوود والنسائي وابن ماجه موصولا من حديث عمرو بن الشريد.

⁽³⁾ الإسراء: 23.

⁽⁴⁾ رواه الترمذي وابو داود بهذا اللفظ، وأخرجه ابن ماجه، واحمد، ومالك في الموطأ.

⁽⁵⁾ لم أحده بهذا اللفظ، وقد رواه أبو داود في سننه ومالك في الموطأ بلفظ: "وفي سائمة الغنم إذا بلغت أربعين شاةً شاة"، وذكره الزيلعي في نصب الراية بلفظ: "في سائمة الغنم الزكاة".

[المطلق والمقيد]

تنبيه ذكر الناظم في التَّرجمة في حال عدة الأبواب التي يتضمنها النظم، المطلق والمقيد ولم يُبوِّب لهما. وأردنا أن نبين تعريفهما ومثالهما وشيئاً من عوارضهما الذاتية فنقول:

أما حقيقة المطلق في اصطلاح الأصوليين فهو اللفظُ الدال على الماهية بلا قيدٍ من وحدة أو تعيين.

والمقيد هو اللفظ الذي يزيد على معناه معنى آخر بلفظ غير لفظه. فصيغة المطلق النّكرة في سياق الإثبات، ومقتضاه استغراق أفراده، أي ما يصدُقُ عليه بحسب اللغة على سبيل البدل لا على سبيل الاستغراق. وهو حجّة شرعية ما لم يوجد مقيّد له، وإذا وُجد مقيّد له فإنه يجب حمله عليه بشرط أن يتّفقا في الحكم والسبب كقوله على: «لا نكاح إلا بولي وشهود أي لم يقيدهم بالعدالة مع قوله عليه السلام: «لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل في فإنه قيّد الشهود بالعدالة. واتفق الأصوليون على حمل هذا المطلق على هذا المقيّد بالعدالة. واتفق الأصوليون على حمل هذا المطلق على هذا المقيّد بالعدالة والسبب، لأن الحكم فيهما واحد وهو وجوب الإشهاد والسبب فيهما واحد وهو النكاح.

⁽¹⁾ سبق تخريجه.

⁽²⁾ سبق تخریجه.

باب المجمل والهبين

أي في بيان البحث عن عوارضهما الذاتية

الجُمُ لَا: الحُكُ تَاجُ لِلبَ يَانِ وهُ وَ الاخْرَاجُ لشَيْء دَانِ وهُ مَ الاخْرَاجُ لشَيْء دَانِ مِنْ حَيِّزِ الإِشْكَالِ للتجلِّي والنَّصُّ قُلُ مُبَيِّنٌ مُجَلِّ

المجمل المحتاج للبيان: يعني أن المحمل هو اللفظ، أي لفظ الشارع أو فعله المفتقر للبيان، أي لما يُبَيِّنه؛ لكونه غير واضح الدلالة على المراد منه.

وعرَّفه في التنقيح بأنه الدائر بين احتمالين بسبب الوضع؛ وهو المشترك إذا تجرد من القرائن المخصِّصة أو المعمِّمة، أو بسبب العقل؛ كالمتواطئ بالنسبة إلى جزئياته كالإنسان؛ فإنه لا يتعيَّن منه فرد مخصوص، كزيد مثلا، دون مخصوص آخر كعمرو.

ومَثّل ابن الحاجب الفعل المجمل بقيامه ﷺ تاركاً للتشهد الأوَّل، لأنه يحتمل العمد فيكون غير واجبٍ، والسهو فلا يدل على عدم الوجوب.

[قوله:] وهو الاخراج لشيء دان من حيز الإشكال للتجلي: يعني أن البيان هو الإخراج، أي إخراج المعنى الداني، أي غير البعيدِ المتكلف، من حيز الإشكال، أي من دائرة الإشكال إلى التجلي ـ أي الوضوح ـ بنصب ما يدل عليه، سواء كان المشكل لفظا أو فعلا.

والنص قل مبين مجل: يعني أن النص مبين للمعنى المراد منه، ومجلِّ لـه

أي موضح له ابتداء ؛ أي فلا يحتاج لشيء آخر يبينه.

وَالنَّصُّ قِيلَ فِيهِ: مَا لاَ يَحَتَّمِلْ أَزْيِدَ مِن مَّعْنَى كَزَيدٌ قَدْ دَخَلْ وَالنَّصُّ قِيلَ مَا تَأْوِيلُ لَهُ تَلْنُزِيلُ لَهُ وَمِن مِّنَصَّةِ الْعَرُوسِ أَصْلُهُ

يعني أن النص قيل في تفسيره إنه اللفظ الذي لا يحتمل أزيد من معنى واحد، أي اللفظ الدَّال على معنى واحدٍ لا يحتمل غيره كزيد من قولك: زيد قد دخل فإنه لا يحتمل غير الذات المشخصة.

وقيل ما تأويله تنزيله: أي وقيل في تفسيره إنه اللفظ الذي تأويله ـ أي تفسيره _ يفهم منه . عجرّد تنزيله أي نزوله، لظهـــور معناه وعدم احتماله لغيره. ومن منصة العَرُوسِ أصْلُه: يعني أن النص مشتق من منصة العروس التي تجلـس عليها لتظهر للناظرين. وهو لغة: الرّفـع. ومعنى اشتقاقه من المنصّة أنه من مادّتها.

وَالظَّاهِرُ: الَّذِي لِأَمْرَينِ احْتَملْ وَوَاحِدٌ أَظهرُ مِن ثان حَمَلُ

يعني أن الظاهر في اصطلاح الفقهاء هو اللفظ المحتمل معنيين ودلالته على على أحدهما أظهر _ أي أرجح _ من دلالته على الآخر؛ فدلالته على المعنى الراجح فيه تسمَّى ظاهرا ودلالته على المعنى المرجوح تسمَّى تأويلا، وهذا هو معنى قوله:

وحَيْثُمَا فِي أَرْجَحٍ يُستَعمَلُ فظَاهِرٌ وبالدَّلِيلِ أُوَّلُوا

يعني أن اللفظ المحتمل لمعنيين وهو في أحدهما أرجح إذا استعمل في المعنى الرَّاجح فيه يسمَّى ظاهرا وقد يؤول بالدَّليل ، أي يحمل على المعنى المرجوح، بسبب دليل عضَّده فيه؛ ويسمى حينئذ بالدليل وبالمؤول.

مثال الظاهر الباقي على معناه الرَّاجح فيه قوله ﷺ: «من لم يبيت الصيام من الليل فلا صيام له أن فظاهر الحديث أن تبييت النية واجب في كل صيامٍ فرضاً كان أو نفلا، نذرًا كان أو قضاءً.. وغير ذلك؛ وهو مذهب مالك.

ومثال الظاهر المؤول، أي المحمول على المعنى المرجوح فيه بسبب دليل آخر قوَّى ذلك المعنى، قوله تعالى ﴿ يَاأَيُهَا الَّذِينَ عَامَنُوا إِنْمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ ﴾ (2) فإنه مؤول بالنجاسة المعنوية التي هي الشرك والجنابة بسبب الدليل العاضد له الذي هو قياس العكس، لأنه لما كانت الموت سببا لنجاسة الحيوان كان القياس أن تكون الحياة سببا لطهارته، وعلى هذا التأويل يكون الكافر وعرقه طاهرين؛ وهو مذهب مالك.

⁽¹⁾ رواه مالك في الموطأ والترمذي والنسائي وابن ماجه في السنن وأحمد في المسند بلفظ "قبل الفجر".

⁽²⁾ التوبة: 28.

باب في أفعال الشارع

أي البحث عنها

بلب وفعل صاحب الشّفاعة لَمْ يَخْلُ: إِمَّا أَن يَكُونَ طَاعَهُ أُو قُرْبَةً ، وذا مَتى دلّ دَليلْ عَلى اخْتِصاصِهِ بِهِ فَهُوَ السّبِيلْ وَحَيْثُ لَم يَرِدُ دَليل لَمْ يَخُصُ بِه لَقُولُ رَبِنا فيما يَنُصْ أَعْنِي لَقَدُ كَانَ لَكُمْ أَي فِي الرّسُولُ أَحْسَنُ أَسُوةً فَما عَن ذَا عُدُولُ لَدَى جَماعَةً مِن الأصْحَابِ وَبَعضَهُمْ قَال بالإسْتَحْبَابِ لَدَى جَماعَةً مِن الأصْحَابِ وَبَعضَهُمْ قَال بالإسْتَحْبَابِ لَدَى جَماعَةً مِن الأصْحَابِ وبَعضَهُمْ قَال بالإسْتَحْبَابِ

[قوله:] باب وفعل صاحب الشفاعة لم يخلُ: إما أن يكون طاعه أو قُرْبَةً ... يعني أن فعل النبي عَلَيْ صاحب الشفاعة لا يخلو من أمرين: إما أن يكون طاعة لله عزَّ وجلَّ أو قربة له بأن كان تعبدا محضا أو فيه شائبة التَّعبد، وإما أن يكون حبليا أي فعلا مركوزا في الجبلَّة (أي الطبيعة). ثم أشار إلى فعله صلى الله عليه وسلم التعبدي فقال:

..وذا متى دل دليل على اختصاصه به فهو السبيل: أي إذا دل دليل من الكتاب أو السنة على اختصاص النبي على بذلك الفعل فهو، أي فقصر ذلك الفعل على النبي على وهو السبيل أي هو الطريق الشرعي،

ومعنى ذلك أنه لا يجوز لغيره الاقتداء به في ذلك الفعل كوصاله صلى الله عليه وسلم في الصَّوم ؛ فقد دل دليل على اختصاص جواز الوصال به على لأنه لما أراد الصحابة الاقتداء به فيه نهاهم عنه وقال: «لست كهيئتكم إني أبيت يطعمني ربي ويسقيني (١)».

[قوله:] وحيث لم يرد دليل لم يخص به به بن يعني أن فعل النبي التعبدي إذا لم يرد دليل على تخصيصه به لم يخص به بل يجب الاقتداء به فيه، .. لقول ربنا فيما ينص بأعني لقد كان لكم أي في الرسول بأحسن أسوق..: أي لأجل قول الله تعالى ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ الله ﴾ ، أي في أسوق..: أي لأجل قول الله تعالى ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ الله ﴾ ، أي في أفعاله وأقواله، ﴿ أُسُوةٌ حَسَنَةٌ ﴾ (2) أي اقتداء حسن، أي مُنج عند الله.

وقوله: فما عن ذا عدول الدى جماعة من الأصحاب: معناه أن فعل النبي على النبي التعبدي الذي لم يرد دليل على تخصيصه به واجب في حقه صلى الله عليه وسلم وحقنا لا يجوز العدول عنه عند جماعة من الأصحاب، أي أصحاب مالك؛ فهم الأكثر ومعهم مالك. وهذا إذا لم تقترن به قرينة دالة على أنه دال على الندب ولا قرينة دالة على الوجوب، فهو للوجوب احتياطا.

The second of the second

⁽¹⁾ متفق عليه.

⁽²⁾ الأحزاب: 21.

.. وبعضهم قال بالاستحباب: يعني أن بعض أصحاب مالك قال إن فعل النبي على التعبدي للنّدب في حقه وحقنا حتى يدل دليل على وجوبه.

ومِنْهُمُ مَن قَال بِالتَّـوَقُفِ لِلاحْتِمالِ والوفاقُ مُنْتَـفِ

يعني أن بعض المالكيين ـ وهو القاضي أبو بكر الباقلاني ـ قال في فعل النبي عَلَيْ التعبدي بالوقوف عن القول بواحد من القولين المتقدمين لأجل الاحتمال، أي تعارض الأدلة في ذلك.

قوله: والوفاق منتف: معناه أن الوفاق بين العلماء في هذه المسألة نتف.

وإِن يَكُنْ فِعْ لِلَّ لِغَيْرِ طَاعَةٍ وَقُربَةٍ فَانْسَبْ لَهُ لِلإِبَاحَةِ

يعني أن فعل النبي على إذا كان لغير طاعةٍ وقربةٍ، بأن كان حبليا، كمطلق الأكل والشرب واللبس والقيام والقعود والمشي والنوم ونحو ذلك، فإنه يدل على الإباحة فقط، أي إباحة ذلك الفعل ولا دلالة على وجوبه ولا على ندبه، وهذا مع قطع النظر عن صفةِ الفعل وهيئته التي وقع عليها. وأما مع النظر إلى ذلك فمندُوبٌ كأكله بيمناه وهمًا يليه.

وإذا اجتمع في فعله عليه السلام شائبة الجبلية وشائبة التعبد ففيه قولان: قيل يندب الاقتداء به فيه وقيل يباح فقط؛ كركوبه على في الحج وضجعته على شقّه الأيمن بين صلاة الفجر والصبح. ومذهبنا ندب

الركوب في الحج دون الضجعة.

فتحصل من هذا أن فعل النبي على محصور في الوجوب والندب والإباحة فلا يقع منه صلى الله عليه وسلم محرَّمٌ لأنه معصوم، ولا مكروه ولا خلاف الأوْلى لأنَّ ذلك نادر الوقوع من التقي من أمته على فكيف يقع منه صلى الله عليه وسلم.

وهَكَذَا إِنْ اللَّهُ وَأُولَ اللَّهُ وَأُولَ مِنْ أَحَد قَول لَّهُ وأُولَ إِنْ اللَّهُ وأُولَ اللَّهُ وأُولَ اللَّهُ وأَولَ اللَّهُ وأَولَ اللَّهُ وأَولَ اللَّهُ وأَولَ اللَّهُ وَعَلَمْهُ مَا قَدْ نَقِلْ إِنْ اللَّهُ وَعَلَمْهُ مَا قَدْ نَقِلْ وَمَا بِوَقْتِ مِنْ بِعَيْرِ مَجلسِهُ فَعِلْ عَالِماً بِهِ كَمَجْلسِهُ فَعِلْ عَالِماً بِهِ كَمَجْلسِهُ فَعِلْ عَالِماً بِهِ كَمَجْلسِهُ فَعِلْ عَالِماً بِهِ كَمَجْلسِهُ

وهكذا إقراره للقول. من أحد قول له... يعني أن إقرار النبي على الأحد على قول قاله بحضرته بمنزلة قول النبي على لذلك القول، لأنه لا يُقِرُّ أحدا على باطلٍ لوجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عليه؛ كإقراره صلى الله عليه وسلم لأبي بكر رضي الله عنه على قوله بإعطاء سلب القتيل للقاتل.

.. وأول. إقراره الشخص على شيء فعل. بعصره وعلمه ما قد نقل. وما بوقته بغير مجلسه. فعل عالما به كمجلسه: يعني أن إقرار النبي على الشخص على فعل فعله بحضرته أو في غير حضرته ولكنه في وقته ـ أي

زمنه ـ ونقل إليه وسكت عنه، فإنه يدل على إباحة ذلك الفعل الأول؛ كإقراره على أكل الضّب بحضرته. والثاني كإقراره لأبي بكر رضي الله عنه على حَلفه أنه لا يأكل الطعام، في وقت غيظه ثم أكله بعد ذلك لما رأى الأكل خيرًا له؛ فإنه علم به بالنّقل وسكت عنه. وذلك دليل على جواز الحلف بالله وجواز تحنيث الحالف نفسه إذا رأى الحنث خيرًا من البقاء على اليمين.



باب النسخ

أي في بيان معناه وعوارضه الذاتية.

والنَسْخُ مَعْنَاهُ. أَخِي. الإِزَالَهُ مِن نَسَخَتُ ظِلَّ الضَّحَى الْغَزَالهُ وَقَيلُ مِن نَسَخَتُ ذَا الكِتَابَا: نَقَلْتُ وَذَانِ قَدْ أَصَابَا وَقِيلُ مِن نَسَخَتُ ذَا الكِتَابَا: نَقَلْتُ وَذَانِ قَدْ أَصَابَا وَقِيلُ مِن نَسَخَ مَعناه ـ أُخي ـ الإِزالة... يعني أن النسخ معناه لغة الإزالة والتحويل والنقل والرفع.

قوله: أخي: معناه يا أخي، وجملة النداء معترضة بين المبتدأ والخبر. وهـو مـأخوذ من نسخت ظل الضحى الغزالة: أي الشمس. وقيل إنه مأخوذ من قولك: ..نسخت ذا الكتاب: أي نقلته. وذان قد أصابا: يعني أن هذين الاشتقاقين موافقان للصّواب.

قلت: بل الأخير فيه نظر، لأن نقل الكتاب ليس نقلا حقيقيا وإنما هو إيجاد مثل ما كان في الأصل في مكان آخر (قاله الحطاب).

وحَدَّهُ شَرْعاً خِطَابٌ دَلاً لِرَفْعِ حُكُمٍ بِخِطَابِ حَلاً مُقَدِّدَهُ شَرْعاً تُخَلَّى مُقَدِّدَها تُبُوتِدُ وَلَوْدُ نَاسِخٍ لَمَا تَخَلَّى مُقَدَّدَها تُبُوتِدُ وَلُولاً وَرُودُ نَاسِخٍ لَمَا تَخَلَّى مُعَ تَرَاخِي الرَّافِعِ النَّاسِخِ قُلْ عَنْهُ احْتَرَازاً مِن تَنَاقُضِ الجُمَلُ مُعَ تَرَاخِي الرَّافِعِ النَّاسِخِ قُلْ عَنْهُ احْتَرَازاً مِن تَنَاقُضِ الجُمَلُ

مقدما ثبوته..: يعني أن حدَّ النسخ، أي تعريفه شرعا هو الخطاب الدال على رفع حُكمٍ حلَّ ـ أي نزل ـ بخطاب حال كونه مقدما ثبوته على الخطاب بحكم النَّاسخ.

..ولولا ورود ناسخ لما تخلّى: أي والحال أنه لولا ورود الخطاب الناسخ لما تخلى، أي لما زال الحكم المنسوخ. ولا بدَّ أن يكون أيضا مع تراخي الرَّافع الناسخ قل* عنه..: أي مع تراخي الخطاب الناسخ عن الخطاب بالحكم المنسوخ في الزمن، احترازا: أي لأجل الاحتراز من تناقض الجمل: أي في الخطابين إذا كانا متناقضين ولا يمكن الجمع بينهما بأن كان الخطاب الثاني مخصّصا للأوَّل بينهما. وإذا أمكن الجمع بينهما بأن كان الخطاب الثاني مخصّصا للأوَّل ومقيِّدا له قضي به عليه، ولكن لا يسمَّى ذلك نسخا.

فقول ه: بخطاب حلا مقدما ثبوته احترازا من رفع الحكم الثابت بغير خطاب بل بالبراءة الأصلية؛ وهي انتفاء الأحكام الشرعية في حقّنا حتى يرد دليل من الشرع على رفعها، وذلك كشربهم الخمر في أول الإسلام بالبراءة الأصلية، ثم رفعت بنزول آية الخمر وهي قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُهَا الْذَينَ عَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ ﴾ لآية (أ)، فلا يسمّى نسخاً وإلا كانت الشريعة كلها ناسخة.

⁽¹⁾ المائدة: 90.

وقوله: خطاب دلا لرفع حكم احترازا من رفع الحكم بغير خطاب آخر، بل بجنون أو إغماء فلا يسمى نسخا. وقوله: ولولا ورود ناسخ لما تخلى احترازا عما إذا كان الخطاب الأول مُغَيًّا بغاية أو مُعلاً بعلة وصرَّح الخطاب الثاني بانتهاء غايته أو زوال علته فلا يسمَّى نسخا، مثاله قوله تعالى ﴿يَاأَيُهَا الَّذِينَ عَامَنُوا إِذَا نُودي للصَّلاة من يَوْم الجُمُعَة ﴾ مثاله قوله تعالى ﴿يَاأَيُهَا الَّذِينَ عَامَنُوا إِذَا نُودي للصَّلاة من يَوْم الجُمُعة ﴾ الآية (أ)، فتحريم البيع مغيا بانقضاء صلاة الجُمعة فلا يقال إن قوله تعالى ﴿وَاَدَا قُضيت الصَّلاة ﴾ الآية (البَرِ مَا دُمُنُم حُرُمًا ﴾ (ق)، فلا فقط، وكقوله تعالى ﴿وَحُرَم عَلَيْكُم صَيْدُ الْبَرِ مَا دُمُنُم حُرُمًا ﴾ (ق)، فلا يقال إنه منسوخ بقوله تعالى ﴿وَإِذَا حَلْلُهُ فَاصْطَادُوا ﴾ (4)، لأن التحريم يقال إنه منسوخ بقوله تعالى ﴿وَإِذَا حَلْلُهُ فَاصْطَادُوا ﴾ (4)، لأن التحريم كان لأجل الإحرام وقد زال.

مثال النسخ قول عتالي ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينٍ ﴾ (٥) فإنه منسوخ بآية السيف (٥).

⁽¹⁾ الجمعة: 9.

⁽²⁾ الجمعة: 10.

⁽³⁾ المائدة: 96.

⁽⁴⁾ المائدة: 2.

⁽⁵⁾ الكافرون: 6.

⁽⁶⁾ وهي قوله تعالى: ﴿ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَّتُمُوهُمْ ﴾ . سورة التوبة: 5.

وجَازَ نَسْخُ الرَّسْمِ دُونَ الحُكْمِ ونَسْخُ حُكْمٍ وَبَقَاءُ الرَّسْمَ

يعني أن نسخ الرسم - أي رسم الآية في المصحف - أي نسخ تلاوتها دُون حكمها (أي مع بقاء الحكم) جائز في الشرع. وجازا فيه أيضا نسخ الحكم مع بقاء الرسم، أي رسم الآية في المصحف وتلاوتها.

مثال الأول آية الرجم وهي: {الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة حتى يموتا نكالا من الله والله عزيز حكيم} والمراد بالشيخ والشيخة النيب والثيبة المحصنان. ومثال الثاني قوله تعالى ﴿ وَالّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجُهُم مّ تَاعًا إلى الْحَوْل ﴾ (2)، فإن حكمها ويذرون أزْوَاجًا وصيّة لأزْوَاجِهُم مّتَاعًا إلى الْحَوْل ﴾ (2)، فإن حكمها منسوخ بقول ه تعالى ﴿ وَالّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مَنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَرَبَّصْنَ مِنْ اللهِ اللهُ اللهِ ال

ويُنْسَخُ الرَّسْمُ وحُكْمُهُ مَعَا كَالرَّضَعَاتِ الْعَشْرِ فيمَا سُمعَا

يعني أن الرسم - أي رسم الآية وتلاوتها - وحكمها ينسخان معا كالآية التي فيها الرَّضعات العشر فيما نقل، كما في حديث مسلم: "كان

⁽¹⁾ في نسخة: وجاء فيه.

⁽²⁾ البقرة: 240.

⁽³⁾ البقرة: 234.

فيما أنزل {عشر رضعات معلومات} فنسخن بخمس معلومات"، أي ثم نسخت الخمسة. فهذه الآية نسخ لفظها وحكمها معا عند المالكية لأنَّ المصَّة تحرم عندهم.

ونُسِخَ الكِتَابُ بالكِتَابِ وسُنَّةٌ بِهَا وبِالكِتَابِ

يعني أنه يجوز نسخ الكتاب بالكتاب، كما في آيتي العدة المتقدمتين. ويجوز نسخ السنة بالكتاب، كنسخ استقبال بيت المقدس الثابت بالسنة، بقوله تعالى ﴿ فُولُ وَجُهُكَ شَطُرَ الْمَسْجِد الْحَـرَامِ ﴾ (أ). ويجوز نسخ السنة بالسنة كما في قوله هي قوله عن زيارة القبور فزوروها» (2).

ونَسْخُ ذِي تَوَاتِ أَجِزْ بِذِي تَوَاتُ رِكُما بِآحَادِ حُنْ إِي وَنَسْخُ ذِي تَوَاتُ رِكُما بِآحَادِ حُنْ إِي الظَّاهِرِ نَسْخُهَا والعَكْسُ لاَ فِي الظَّاهِرِ نَسْخُهَا والعَكْسُ لاَ فِي الظَّاهِرِ

يعني أنه يجوز نسخ المتواتر، كتاباً كان أو سنّة، بالمتواتر، كتابا أو سنة. كما أنه يجوز نسخ الآحاد منهما بالآحاد منهما لاستواء الجميع في القوة. والمراد بالتواتر خبر الجمع الذين يستحيل تواطؤهم على الكذب.

⁽¹⁾ البقرة:144،149،150.

⁽²⁾ أخرجه مسلم والنسائي وأبو داود وْأحمد، ومالك في الموطأ.

..وذو التواتر ينسخها..: يعني أن الخبر المتواتر ينسخ خبر الآحاد لأنه أقوى منه سندا. والعكس لا في الظاهر: يعني أن العكس ـ وهو نسخ المتواتر من الكتاب أو السنة بالآحاد ـ لا يجوز في الظاهر، أي في القول الأظهر؛ لأنه أضعف منه سندا والأضعف لا ينسخ الأقوى. خلافا لابن السبكي فإنه قال في جمع الجوامع إنه جائز كنسخ قوله تعالى ﴿كُتُبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ ﴾..الآية (أ) بقول ه الله وصية لوارث (عور خبر آحاد.

تنبيه [على أن النسخ في الأصل للتخفيف]

الأصل في النسخ أن يكون إلى بدل أخف من المبدل منه أو مساوله، كنسخ وجوب وقوف الواحد من المؤمنين للعشرة من الكفار في الحرب بوجوب وقوفه لاثنين، وكنسخ استقبال بيت المقدس باستقبال الكعبة.

⁽¹⁾ البقرة: 180.

⁽²⁾ رواه البخاري.

ويجوز النسخ إلى غير بدل وإلى بدل أثقل من المنسوخ، الأول كنسخ وجوب تقديم الصَّدقة على مناجاة الرسول اللَّيِّ إذ لا بدل لوجوبه، والثاني كنسخ حبس الزواني في البيوت حتى يتوفاهن الموت وإيذاء الزناة حتى يتوبوا بالجلد والرجم؛ وكنسخ وجوب صوم عاشوراء بصوم رمضان.

[الترجيح]

فصل في بيان كيفية الجمع والترجيح بين الدليلين إذا تعارضا

فَصلٌ وإِن نَطْقَانِ قَدْ تَعَارَضاً واسْتَويا فِي قُوةً فَلْيُفْرَضاً فَصلٌ وإِن نَطْقَانِ قَدْ تَعَارَضاً واسْتَويا فِي قُوةً فَلْيُفْرَضاً ذَوَيْ عُمُومٍ أَوْ خُصُوصٍ أَوْ يَعُمْ هَذا وهَذا بِخُصُوصٍ مُتَسِمْ ذَوَيْ عُمُومٍ أَوْ خُصُوصٍ أَوْ يَعُمْ هَذا وهَذا بِخُصُوصٍ مُتَسِمْ

أي إذا تعارض نطقان، أي دليلان من الكتاب والسنة، فليقدرا ذوي عموم أي عامين أو خصوص، أي خاصين، أو يعسم هذا وهذا بخصوص متسم: أي ويكون أحدهما عاما والآخر خاصا،

أَوْكُلُ وَاحِدٍ يَعُمُّ مِنْ جِهَهُ كُمَا يَخُصُّ عَن أَخِيدٍ مِنْ جِهَهُ

أي ويكون كل واحد منهما عاما من جهةٍ ، أي أعم من صاحبه من جهةٍ ، كما أنه أخص منه من جهةٍ أخرى؛ بأن كان بينهما العموم الوجهى.

فَإِنْ يَكُونَا فِي العُمُومِ اجْتَمَعَا وأَمْكُنَ الجَمْعُ بِوَجْهِ فَاجَمَعَا فَإِنْ يَكُونَا فِي العُمُومِ اجْتَمَعَا وأَمْكُنَ الجَمْعُ بِوَجْهِ فَاجْمَعَا فَإِنْ تَعَدْرًا وتَارِيخٌ جُهِلْ فَالوقْفُ أَوْلَى فِيهِما بِالْمُحَتَفِلْ فَإِنْ تَعَدْرًا وتَارِيخٌ جُهِلْ فَالوقْفُ أَوْلَى فِيهِما بِالْمُحَتَفِلْ

يعني أن الخبرين المتعارضين إذا اجتمعا في العموم، بأن كان كل واحد منهما يعم الآخر من كل جهة بحسب اللغة، فإنهما بجب الجمع بينهما إذا أمكن؛ وذلك بأن يحمل كل منهما على حال لم يُحمل عليه الآخر، كحديث مسلم: «ألا أخبركم بخير الشهداء الذي يأتي بالشهادة قبل أن يسألها» وخبر الصحيحين: «خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يكون بعدهم قوم يشهدون قبل أن يستشهدوا»، فقد جمع الفقهاء بينهما بأن حملوا الأول على ما إذا كان المشهود له غير علم بالشهادة فيؤمر الشاهد بأن يشهد له قبل أن يسألها منه وحملوا الثاني على ما إذا كان المشهود له عالمًا بالشهادة.

وحمل بعضهم الحديث الأول على ما إذا كان في الشهادة حق لله كالطلاق والعتق، والثاني على غير ذلك.

فإن تعدَّرا: أي الجمع بين الدليلين العامين وتاريخ جُهِلْ: أي وجهل التاريخ بينهما - بأن لم يعلم المتقدم منهما من المتأخر - فالوقف أولى فيهما بالمحتفل: فالأولى التوقف عن العمل بواحد منهما حتَّى يوجد

مرجع لأحدهما على الآحر، كقوله تعالى ﴿وَمَا مَلَكُتُ أَيْمَانُكُمْ ﴾ (ا) وقوله تعالى ﴿وَمَا مَلَكُتُ أَيْمَانُكُمْ ﴾ (ا) وقوله تعالى ﴿وَأَن تَجْمَعُوا بَيْنَ الأَخْتَين ﴾ (2) فإن الآية الأولى تدل على جواز وطء الأحتين بمُلْكِ اليمين والثانية تدل على تحريمه، لأن الأحتين لفظ عام في جمع الأحتين بالنكاح وجمعهما بمُلْك اليمين. ولذا توقف عثمان بن عفان رضي الله عنه في جمع الأحتين بملْك اليمين وقال: أحلَّهما آية وحرَّمتهما آية.

وأفتى مالك بتحريم الجمع بينهما عملا بالآية الثانية لأنها ترجَّحت عنده بسبب موافقتها للأصل ؛ لأن الأصل في الابضاع التحريم.

فإن لم يوجد مرجح لأحدهما على الآخر تساقطا ووجب الرجوع إلى البراءة الأصلية.

وانسَخْ بِمَا تَأْخُرُ المَقدَّمَا وُرُوداً إِنْ آخِرُ ذَيْنِ عُلِما

أي وإذا علم آخر ذين، أي الدليلين المتعارضين الذين بينهما العموم المطلق ولم يمكن الجمع بينهما، فانسخ المقدَّم منهما وروداً - أي نزولا - بالمتأخر، كما في آيتي عِدَّة الوفاة (٤)، وآيتي المصابرة للعدُو وهما قوله

⁽¹⁾ النساء: 36.

⁽²⁾ النساء: 23.

⁽³⁾ سورة البقرة: 240،234.

تعالى ﴿إِن يَكُنِ مَّنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَعْلَبُوا مَائَتَيْنَ ﴾ - الآية (اللهُ عَنكُمْ ﴾ - الآية (٥)، فإن الأولى منسوحة بالثانية.

وفي تُعَارُضِ ذُوَيْ خُصُوصِ تَعَمَلُ مَا قَدَّمْتَ فِي الْمُنْصُوصِ وَفِي تَعَمَلُ مَا قَدَّمْتَ فِي الْمُنْصُوصِ وَعَيْثُمَا تَخَالَفَا فَذَا الْعُمُومُ بِذِي الْحُصُوصِ حَصِصَنْ غَيرَ مَلُومُ

أي وإذا كان الدليلان المتعارضان ذوي خصوص، بأن كان كل منهما أخص من الآخر من كل وجه، فإنك تعمل فيهما مثل ما تقدم لك منصوصا في العامين المتعارضين؛ وذلك أن تجمع بينهما إن أمكن الجمع؛ كحديث الصحيحين: "أن رسول الله عليه توضأ وغسل رجليه"، وحديث النسائي والبيهقي: "أنه صلى الله عليه وسلم توضأ ورش الماء على قدميه وهما في النعلين". فجُمِع بينهما بأن الرَّش في حال التحديد، لأنه روي في بعض الطرق، وأن هذا وضوء من لم يُحدِث.

وقيل المراد بالوضوء في حديث الغسل الوضوء الشرعي، وفي حديث الرش الوضوء اللغوي. وقيل إنه غسلهما في النعلين ويسمى ذلك رشاً محازا.

⁽¹⁾ الأنفال: 65.

⁽²⁾ الأنفال: 66.

وإن لم يمكن الجمع بينهما وجُهل التاريخ توقف فيهما إلى ظهور مُرجِّح، كحديث أبي داود أنه على سُئل عما يحل للرجل من امرأته الحائض فقال: «ما فوق الإزار» وحديث مسلم بأنه على قال: «اصنعوا كل شيء إلا النكاح» - أي الوطء - فدخل فيه التمتع بما تحت الإزار. فرجح بعض العلماء التحريم احتياطا - وهُم المالكية والشافعية - وبعضهم الحل، أي جواز التمتع بما بين سرة زوجته الحائض وركبتها إلا الوطء.

وإن علم التاريخ بينهما بأن عُلم المتأخرُ منهما تعيَّن نسخ المتقدِّم به، كنسخ قوله تعالى ﴿كُنْبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَّكُمُ الْمَوْتُ ﴾.. إلخ(١) بقوله ﷺ: «لا وصية لوارث»(٤) لأنه متأخر عنه.

وحيثما تخالفا: أي الدليلان المتعارضان، بأن كان أحدهما عاماً والآخر خاصا أو أحدهما مطلقا والآخر مقيدا ..فذا العموم، بذي الخصوص خصصن غير ملوم:[أي] فخصص الدليل العام بالدليل الخاص، أي اقض عليه به، وقَيِّد الدليل المطلق بالدليل المقيد، أي احمله عليه.

مثال الأول قوله على: «فيما سقت السماء العشر»(3) فإنه عام في

⁽¹⁾ البقرة: 180.

⁽²⁾ تقدم تخریجه.

⁽³⁾ رواه البحاري بلفظ: "فيما سقت السماء والعيون أو كان عثريا..". وأحرجه أصحاب السنن، ومالك في الموطأ.

الخمسة الأوسق وما دونها فخصّص بقوله ﷺ: «ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة (١)».

والثاني كقوله تعالى ﴿ وَاللاَّتِي تَخَافُونَ نَشُوزَهُنَّ فَعَظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فَعَظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ ﴾ (2)، فإن قوله تعالى ﴿ اضْرِبُوهُنَّ ﴾ مطلق يصلح للضّـرب المبرِّح وغيره، فقيِّد بقوله ﷺ: «اضربوهن ضربا غير مبرح (3)

وخُصَّ ذُو العُمُومِ مِن وَجْدٍ كُما يَخُصُّ مِنْ وَجْدٍ بِمثْلٍ فَاعْلَما

يعني أن الدليلين المتعارضين إذا كان بينهما العموم الوجهي فإن كان واحد منهما يخصص الآخر أمكن ذلك.

وتقرير بيت الناظم: وخُص الدليل ذو العموم من وجه الخاصُّ من وجه آخر بمثله. كحديث أبي داود: «إذا بلغ الماء قُلَّتين فإنه لا ينجس» مع حديث ابن ماجه: «الماء لا ينجسه شيء إلا ما غلب على ريحه ولونه وطعمه». فالحديث الأول خاص بالقُلتين عامٌّ في المتغير وغيره، والثاني خاص بالمتغير عام في القلتين وما دونهما؛ فيخصص عموم الأول

⁽¹⁾ متفق عليه.

⁽²⁾ النساء: 43.

⁽³⁾ متفق عليه.

بخصوص الثاني. فتكون القلتان لا تنجُسان إلا بالتغير، ويُحص عموم الثاني بخصوص الأول فيكون ما دون القُلتين ينجُس وإن لم يتغير.

وهذا مذهب الشافعي، وأما نحن فرجَّحنا الحديث الثاني لأنه نصُّ في أن الماء قليله وكثيره لا ينجس إلا بالتغير. و[الحديث] الأول إنما يعارضه بمفهومه لأن مفهومه أن ما دون القلتين ينجس ولو لم يتغير.

وإن لم يمكن تخصيص عموم كلِّ منهما بخصوص الآخر نظر في التاريخ، فإن علم المتأخر منهما فهو ناسخ للأول، وإن جهل احتيج إلى الترجيح فيعمل بالراجح منهما، كحديث البخاري: «من بدَّل دينه فاقتلوه» مع حديث الصحيحين أن رسول الله على عن قتل النساء والصبيان. فالأول عام في الرجال والنساء خاص بأهل الردة، والثاني خاص بالنساء عام في الحربيات والمرتدَّات فتعارضا في المرتدة هل تقتل أم لا.

وقد رجَّح المالكية بقاء الأول على عمومه في المرتدِّن والمرتدة وأنها تُقتل لأنه متضمن للحكم ـ الذي هو إيجابُ حكم القتل ـ والعلة ـ وهي تبديل الدين ـ بخلاف الثاني فإنه متضمن للحكم فقط، ولأن قتل المرتدَّة ورد به حديث آخر⁽²⁾. وهذا هو معنى قول الناظم:

⁽¹⁾ عبارة المرتد ساقطة من بعض النسخ.

⁽²⁾ أخرجه البخاري موقوفا بلفظ: "وْقال ابن عمر والزهري وإبراهيم: تقتل المرتدة".

بِشُرْطِ الامْكَانِ وإِنْ تَعَذَّرًا فَاطْلُبْ مُرَجِّحاً كُمَا تَقرَّرا

أي محل تخصيصِ كلِّ من الدليلين الذين بينهما العموم الوجهي بالآخر إن أمكن الجمع، وإلا يمكن بل تعذر الجمع وجهل التاريخ، فاطلب ـ أيها المجتهد ـ مُرجِّحا بينهما من المرجحاتِ المقرَّرة في الكتب.

باب الإجماع

وهو لغة العزم واصطلاحا أشار إليه الناظم بقوله:

بلب والإجماعُ اتّفَاقُ عُلَمًا عَصْرِ علَى حادِثُ ، والعُلَما فِيمَا عَنينا: الفُقَهَاءُ وعَني حَادِث قَ شَرْعَتُ قَ الْمُعْتَني وَحُجّة إلمُعْ مَا إِنْ أَمّه وَحُجّة إِجماعُ هَ ذِي الأَمّه وغَيرُها ذَا الفَضَلُ مَا إِنْ أَمّه وحُجّة إِجماعُ هَ ذِي الأَمّه وغيرُها ذَا الفَضْلُ مَا إِنْ أَمّه

[قوله:] باب والإجماع اتفاق علما عصر على حادثة... يعني أن الإجماع في الشرع هو اتفاق علماء عصر، أيِّ عصر كان، على حُكم شرعي في حادثة، أي نازلة. والعلما فيما عنينا الفقهاء... يعني أن المراد بالعلماء الذين يعتبر إجماعهم في الشرع: الفقهاء المحتهدون اجتهاداً مطلقا أو مقيدا. وعني حادثة شرعية للمعتني: أي والمراد بالحادثة: الحادثة الشرعية.

فاحترز بالفقهاء من العوام فلا يعتبر وفاقهم مع العلماء ـ على الصَّحيح ـ واحترز بالحادثة الشرعية عن الحادثة اللغوية فإنها محل نظر أهل اللغة، فيعتبر في كل فن أهل الاجتهاد فيه وإن لم يكونوا من أهل الاجتهاد في غيره.

واعتبر القاضي وِفاقَ العوام مع المجتهدين، ورُدَّ عليه بأنَّ قول العامي

بلا مستند خطأً والخطأ لا عبرة به.

ولا عبرة بأهل البدع المكفرين ببدعتهم في الإجماع. ولا ينعقد مع مخالفة مجتهد واحِد من أهل السنة.

وقال ابن خويزمنداد: لا يضر خروج الواحد والاثنين.

ويعتبر مع الصَّحابة وفاق التابعي الموجود حين إجماعهم مُتصفاً بصفة الاجتهاد.

[قوله:] وحُجَّةٌ إجماع هذي الأمة: يعني أن إجماع المحتهدين من هذه الأمَّة في أي عصر حجَّة شرعية. وغيرها ذا الفضل ما إنْ أَمَّه: يعني أن غير هذه الأمة لم يَؤمَّه هذا الفضل، أي لم يعطه الله إياه.

لِقُوْلِ طَهُ: «أُمَّــتي لا تَجتَمِعْ عَلَى ضَلالَةٍ» حَدِيثٌ مُرتَفعْ

أي لقول النبي على: «أمني لا تجتمع على ضلالة» ـ حديث مرفوع رواه الترمذي وغيره (1) ـ ولقوله تعالى ﴿ وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْد مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَّبَعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولِّهِ مَا تَوَلَى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ (2).

⁽¹⁾ مثل أبي داود وابن ماجه واللفظ له. وقال النووي في شرح مسلم إنه حديث ضعيف. ورواه أحمد في المسند بلفظ: "..سالت الله أن لا تجتمع أمتي على ضلالة فأعطانيها.."الخ. (2) النساء: 115.

وَوَرَدَ الشَّرْعُ لِهِ ذِي الْأُمَّـ هُ مَنّاً مِنَ الله بنعْتِ العِصْمَهُ

يعني أن الشرع ورد فيه نعت هذه الأمة بالعصمة، أي الحفظ من الخطأ والضلالة؛ للحديث المتقدم والآية.

وهُوَ حُجَّةٌ عَلَى ثَانِي القُرُونُ وأَيِّ قَرْنِ كَانَ فِيهِ المُجْمِعُونْ

يعني أن الإجماع من الصحابة حجةً على القرن الثاني (أي التابعين) فلا يجوز لهم خَرقه، وكذا كل قرن كان فيه المجمعون فإنه حجة على أهل القرن الذي يليه فلا يجوز لهم خَرقهُ.

ولَيسَ بِالشَّرْطِ انقِرَاضُ العَصْرِ عَلَى الصَّحِيحِ عِندَ كُلِّ حِبْرِ

يعني أن انقراض عصر الجحمعين ـ بموتهم ـ ليس شرطا في حجية الإجماع ولا في انعقاده عند الجمهور، خِلافاً لأحمد وابن فورك وسليم الرَّازي.

فَإِن نَقُلْ بِشَرْطِهِ فَمَنْ وُلِدْ حَياتَهُم وَفَقَّهُ وَهُ تُعْتَمَدُ أَقُوالُهُ إِنْ صَارَ مَمَنْ يَجَتَهِدْ وَحَيْثُما خَالَفَهُمْ لَم يَنعَقِدُ

[قوله:] فإن نقل بشرطه فمن ولد * حياتهم وفقهوه تعتمد * أقواله... أي وعلى القول باشتراط انقراض عصر المجمعين في انعقاد الإجماع وحجيته فإنا نعتمد من ولد في حياة المجمِعين وكبر وفقّهوه إذا خالف

إجماعهم في حياتهم، وإنما يعتبر خلافه لهم إن صار ممن يجتهد: أي إذا بلغ درجة الاجتهاد في الأدلة الشرعية.

وحيثما خالفهم لم ينعقد: أي وإذا خالف المحمِعين بأن خَرق إجماعَهم وهم أحياء فإنه لا ينعقد، أي أنه لا يُعد إجماعاً شرعيا.

ولَهُمُ أَنْ يَرْجِعُ وا عَمَّا انْعَقَدْ إِجْمَاعُهُمْ عَلَيهِ فِي ذَا الْقَوْلِ قَدْ

يعني أن الجمعين يجوز لهم أن يرجعوا عن القول الذي انعقد إجماعُهم عليه في ذا القول فقط (أي على القول باشتراط انقراض عصر الجمعين في حجية الإجماع وانعقاده).

وعلى القول الصحيح لا يجوز لهم الرجوع عما أجمعوا عليه أولا، ولا يجوز لمن تفقّه في حياتهم من المولودين خَرْقُه.

وصَحَّ الاِجماعُ بِقُولِ كُلِّهِمْ وَفِعْلِهِ. نَعَمْ. وَقُولِ بَعْضِهِمْ وَضَعَ بَا أَتَى وَفَعْلِهِ ، مَعَ انْتِشَارِ سَكتًا عَلَيْهِ باقِيهِمْ رَضَى بَا أَتَى

[قوله:] وصحَّ الاجماع بقول كلهم..: يعني أن الإجماع ينعقد بقول كل المجتهدين بحكم إنه حلال أو حرام أو واحب أو مندوب، وهذا هو الإجماع القولي. وفعله: أي وينعقد الإجماع أيضا بفعْل كل المجتهدين لفعل فيدل فعلهم على جوازه وإلا كانوا مجمعين على ضلالةٍ.

وهذا لا يكاد يتحقق لأن علماء الأمَّة إذا فعلوا فعلا فلا بدَّ من

متكلم بفعل ذلك الشيء. وقد قيل إن إجماعهم على إثبات القرآن في المصاحف الجماع فعلى إثبات القرآن في المصاحف الجماع فعلي ، ورُدَّ ذلك بتقدُّم المشورة فيه بين الصحابة. وقيل إن مثاله إجماع الأمة على الختان، أي مشروعيته، وأما وجوبه أو سنيته فمأخوذ من أقوالهم.

. نعم وقول بعضهم وفعله مع انتشار سكتا عليه باقيهم رضى بما أتى: يعني أن الإجماع ينعقد أيضا بقول بعض علماء الأمّة، وفعل بعضهم مع انتشار ذلك القول أو ذلك الفعل في سائر علماء الأمة مع سكوت باقيهم عليه رضى به، وهذا هو الإجماع السكوتي. وظاهر كلام الناظم أنه حجّة شرعية بلا خِلاف، مع أن فيه خلافا؛ فقيل إنه إجماع وحجة، وقيل إنه ليس بإجماع ولا حجّة، وقيل إنه حجة شرعية وليس بإجماع .

ولَيسَ قُولُ الواحِدِ الصَّحَابِي بَجُجَّةٍ. نَعمْ. عَدَا الأَصْحَابِ

يعني أن قول الصحابي الصادر عن اجتهاده ليس بحجة شرعية على غيره من الجحتهدين مطلقا (لا على الصحابي ولا على غيره). نعم، وقيل هو حجة شرعية على مَن عدا الأصحاب: وهو المحتهد التابعي وغيره إلى هلم جرا..

قَالَ بِذَاكَ الشَّافِعِيُّ فِي الجَدِيدُ وشَهَرُوهُ ودَعَـوهُ بِالسَّدِيـدُ عَنَ الصَّادِرِ عَنَ الصَّادِرِ عَنَ الصَّادِرِ عَنَ الصَّادِرِ عَنَ الصَّادِرِ عَنَ

احتهاده ليس بحجة شرعية على غيره من المحتهدين مطلقا) هو قول الشافعي في الجديد، أي الأخير (١)، وشهّره الشافعية ودعوه بالسّديد، أي المصيب.

وقول الشافعي القديم المرجوع عنه: أن قول الصحابي حجة على المجتهد التابعي ومَن بعدَه دون المجتهد الصحابي، وهذا هو مذهب مالك لقوله عليه: «أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم»(2).

[باب الأخبار]

بَلَبٌ فِي الْأَخْبَارِ، وحَدُّ الْخَبرِ مَا احْتَملَ الكَذبَ والصَّدُقَ اخْبرِ واقْسِمْهُ لِللَّحَادِ والتَّواتُ رِ: مَا أَوْجَ بَ العِلْمَ فَذُو تَوَاتُرِ

⁽¹⁾ أي مذهب الشافعي الجديد، وهو خلاصة آرائه بعد انتقاله من العراق ـ مهد مذهبه القديم ـ سنة 198 هـ وإقامته بمصر حيث توفي عام 204 هـ.

⁽²⁾ هذا الحديث يرد ذكره في كثير من كتب الفقه والحديث والأصول وحاصة في مباحث حلاف الصحابة رضي الله عنهم. وقد تعرض له ابن حزم في الإحكام وقال: "باطل مكذوب من توليد أهل الفسق.."، وذكره الألباني في سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة. وقال المبار كفوري في تحفة الأحوذي عن الحافظ في التلخيص:"..رواه عبد بن حميد في مسنده من طريق حمزة النصيبي عن نافع عن ابن عمر وحمزة ضعيف جدا. ورواه الدارقطني في غرائب مالك من طريق حميد بن زيد." إلى أن قال: "وحميد لا يعرف ولا أصل له في حديث مالك ولا من فوقه". وذكره البزار من رواية عبد الرحيم بن زيد العمي... ثم قال: "وعبد الرحيم كذاب.." (انظر تحفة الأحوذي: 155/10)

[قوله:] باب في الاخبار: أي مبحث الأخبار. وحد الخبر ما احتمل الكذب والصدق اخبر: يعني أن حد الخبر، أي تعريفه، هو الكلام الذي يحتمل الكذب والصدق بالنظر لذاته لا بالنظر لذات المخبر ولا بالنظر لذات المخبر به. والصدق هو مطابقة الخبر للواقع والكذب مخالفة الخبر للواقع.

واقسمه للآحاد والتواتر: يعني أن الخبر المروي عن النبي ﷺ ينقسم إلى آحاد وإلى متواتر:

ما أوجب العلم فذو تواتر: يعني أن الخبر الذي يفيد العلم الضروري هو الخبر المروي بالتواتر. ومعنى إفادته العلم الضروري أن راويه يحصل له العلم بصحته من غير نظر، بل من غير اختياره.

وهُوَ أَنْ تَروِي جَمَاعَة سُلِبْ عَن مِثْلِها تَواطُوْ عَلَى الكَذبُ عَن مِثْلِها تَواطُوْ عَلَى الكَذبُ عَن مَثْلِها وَهِكَذا. للانتها لِمُخْسَبَرٍ عَنْهُ فَكُنْ مُنتَبِها عَن مِثْلِها وَهِكَذا. للانتها لِمُخْسَبَرٍ عَنْهُ فَكُنْ مُنتَبِها مَعْ كُونه فِي الأَصْلِ مِن سَماعٍ اوْ مُشَاهَداتٍ لا اجْتِهادَ مَنْ رَووْا

[قوله:] وهو أن تروي جماعة سُلب، عن مثلها تواطؤ على الكذب، عن مثلها..: يعني أن الخبر المتواتِر الذي يفيد العلم الضروري هو الخبر الذي روته جماعة سُلب ـ أي نُفِي ـ عن مثلها التواطؤ على الكذب عادة عن جماعةٍ مثلها في العدد وعدم إمكان التواطؤ على الكذب. وهكذا..:

أي وتلك الجماعة المروي عنها روته عن جماعةٍ كذلك للانتها: أي إلى أن تنتهي الرواية لمخبر عنه: أي إلى المخبر عنه الذي هو رسول الله ﷺ. قوله: فكن منتبها: تتميمٌ للبيت.

مع كونه في الأصل من سماع أو * مشاهدات.: يعني أن الخبر المتواتر يشترط في إفادته العلم الضروري أن يكون أصله عن سماع، أي من النبي على إفادته العلم الضروري أن يكون أصله عن سماع، أي من النبي كله كما نقل القرآن، أو عن مشاهدات كالأخبار الواصلة إلينا بأن مكة موجودة.

.. لا اجتهاد من رووا: يعني أن الخبر المروي بعدد التواتر الحاصل عن غير سماعٍ ولا مشاهدة بل عن اجتهاد الرواة، فإنه لا يفيد العلم الضروري لأنه قد يخطئ كخبر الفلاسفة بقدم العالم.

ومُوجِبُ العَمَلِ دُونَ العِلْمِ دَعَاهُ بِالآحَادِ أَهْلُ العِلْمِ

يعني أن الخبر الذي يوجب العمل بما اقتضاه شرعاً ولكن لا يوجب العلم بصحته سمَّاه أهل العلم بخبر الآحاد وهو خبر الواحد العدل الثقة عن النبي عَلِيُّ، أو من في حكم الواحد (وهو الجماعة التي يمكن تواطؤها على الكذب)، كجل السُّنة الصحيحة. ومفاده الظن، وهو مدار الفقه.

وَيُنْقَسِمْ قَسْمَين: إِمَّا مُسْنَدُ أُو مُرسَلُ؛ فَمُسنَدٌ مَا سَنَدُ مُ سَنَدُ مُ سَنَدُ مُ سَنَدُ مُ مُتَصِلٌ فِمُنفَصِلٌ ومُنفَصِلُ مُتَصِلٌ فِمُرسَلٌ ومُنفَصِلُ مُتَصِلً فِمُرسَلٌ ومُنفَصِلُ

[قوله:] وينقسم قسمين إما مُسْنَد أو مُرْسل..: يعني أن خبر الآحاد ينقسم إلى قسمين، لأنه إما مسند وإما مرسل، فمسند ما سند متصل به... يعني أن الخبر المسند هو الخبر الذي اتصل السند فيه بأن لم يسقط واحدٌ من روَّاته إلى رسول الله عَلَيْ.

..وما لم يتَّصل إسناده فمرسَل ومنفصل: يعني أن الخبر الذي لم يتَصل إسناده إلى النبي ﷺ، بـل سقط منه الراوي الصحابي هو الخبر المرسل، كقول التابعي: قال صلى الله عليه وسلم كذا.

ثُمَّ مُراسِيلُ سِوَى الصَّحَابِهُ لَيْسَتُ بِحُجَّةٍ لَدَى العِصَابِهُ سَوَى مَراسِيلِ سَعِيدِ اذْ ثَبَتُ لَهَا اتَصَالُ سَنَدِ اذْ فُتَسَتُ وَأَدْخَلُوا عَنعَنَةً فِي السَّنَدِ وحَيثُما الشَّيْخُ قَرا فِي مَشْهَد وَكَيثُما الشَّيْخُ قَرا فِي مَشْهَد رَاوٍ وِللرَّاوِي مَقَالُ: حَدَّثَنْ، أَخْبِرنِي، وإِنْ عَلَى شَيْخٍ تَعِنَ وَرَاءَةُ الرَّاوِي مَقَالُ: حَدَّثَنْ يَقُولُ فِي الْمُرْوِيِ ، لاَ حَدَّثَنِي وَرَاءَةُ الرَّاوِي بِهِ الشَّيْخُ مَا اسْتَمَعُ قَالَ إِجَازَةً وإِنْ شَاءَ جَمَعُ أَوْ السَّعْمَلُوا بِهَا الرَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَا لَهُ الشَّعُمَلُوا بِهَا الرَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَا لَهُ السَّعُمَلُوا اللَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَا لَوَ اللَّهُ وَالِيَّةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّهُ وَايَدَةً وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّهُ وَايَدَةً وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا فَي الْمُوايِّيَةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّهُ وَايَدَةً وَقِيلَ تَهُمَالُوا الرَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّهُ وَايَعَةً وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّوَايِةَ وَقِيلَ تَهُمَالُوا اللَّهُ وَالِينَا وَقِيلَ الْمُؤْمِي إِنْهُ الْمُؤْمِدِي إِنْ اللَّوْلَةِ فَقِيلَ لَهُ وَقِيلَ الْمُؤْمِدِي إِنْ الْمُؤْمِدِي إِنْهِ الرَّوْلِيةَ وَقِيلَ لَهُ مَا اللَّهُ وَالْمَالُولُونَ الْمُولَةُ وَالْمُؤْمِدِي إِنْهُ الْمُؤْمِدَةُ وَالْمُؤْمِدِي إِنْهُ الْمُؤْمِدِينَ الْمُؤْمِدَةُ وَقِيلَ لَا الْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِ الْمُؤْمِدِي الْمُؤْمِدِي الْمُؤْمِدِيةَ وَلِيلَ الْمُؤْمِدُ الْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِودُ الْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُولَ الْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِ وَلَا الْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِودُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِودُ وَالْمُؤْمِ وَالْمُؤْمِدُ وَالْمُؤْمِولُومُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمِولُومُ وَالْمُؤْمِولُومُ وَالْمُؤْمِولُ وَالْمُومُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمِ وَالْمُؤْمِولُومُ وَالْمُؤُمِولِهُ وَ

يعني أن مراسيل غير الصحابة، أي مراسيل التابعين وتابعيهم، ليست بحجةٍ شرعية عند العصابة أي الجمهور؛ منهم الشافعي، والقاضي مِنّا(١)، لاحتمال أن المسقط غير صحابي. سوى مراسيل التابعي الكبير سعيد ابن المسيّب، إذ ثبت لها اتصال سنند، أي لأنها ثبت لها اتصال السند؛ إذ فتشت، أي حين فتش عنها العلماء فوجدوه لا يُسقط إلا الصحابي (وهو في الغالب صهره أبو هريرة رضى الله عنه).

وقال مالك وأبو حنيفة وأحمد _ في الرواية المشهورة عنه _ إن مراسيل التابعي وغيره حجة شرعية لأنَّ العدل لا يسقط الواسطة بينه وبين النبي إلا مع الجزم بعدالته عنده وإلا كان تلبيساً قادحا فيه.

وأما مراسيل الصحابي فإنه مقبول اتفاقا لأنه لا يروي إلاَّ عن النبي عَلَيْ أُو عن صحابي، والصحابة كلهم عدول بررة لا يبحث عن عدالتهم.

[قوله:] وأدْخلوا عنعنة في السَّند: يعني أن الحديثِ المَعَنْعَن (أي المروي بصيغة: حدثني فلان عن فلان. إلى⁽²⁾ رسول الله ﷺ داخل عند أهل الحديث والفقهاءِ في المسند لاتصال سنده في الظاهر.

وحيثما الشيخ قرا في مشهد وراو فللراوي مقال حدثن أخبرني ...

⁽¹⁾ أي معشر المالكية.

⁽²⁾ في نسخة: عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

يعني أن شيخ الرواية إذا قرأ الخبر المرويَّ له في محضر الرَّاوي ـ أي قرأه الشيخ على الراوي والراوي يسمع ـ فللراوي أن يقول إذا أراد تحديث غيره بذلك الحديث: حدثني فلان أو أخبرني فلان ؟ لأن قراءة الشيخ على الراوي بمنزلة تحديثه إياه وإخباره.

..وإن على شيخ تعن قراءة الراوي بذا أخبرني يقول في المروي، لا حدَّثني: يعني أن الراوي إذا كان هو القارئ على الشيخ المرويَّ والشيخ يسمع فإن الراوي إذا أراد تحديث غيره بذلك المرويِّ لا يجوز له أن يقول: حدثني فلان بكذا، ولكن يقول: أحبرني فلان بكذا؛ لأن قراءة الراوي على الشيخ لا تسمى تحديثاً من الشيخ للراوي.

فإن أجازه وعنه ما استمع: أي فإن أجاز الشيخ الراوي بأن قال: له أجزتك مَرْوِيِّي هذا أو جميع مسموعاتي، ولم يسمع منه المرويَّ ـ لا قراءةً من الشيخ على الراوي ولا قراءة من الراوي على الشيخ ـ قال: إجازة، أي فإن الراوي يقول حال التحديث بما أجازه الشيخ: أجازني فلان بكذا وكذا. وإن شاء جمع أخبرني إجازة، أي وإن شاء الراوي جمع في حال التحديث بين صيغة الإخبار والإجازة بأن يقول: أحبرني فلان إجازةً عنه بكذا.

واستعْمَلُوا * بها الرِّواية وقيل تُهْمَلُ: يعني أن أهل الحديث استعملوا الرواية بالإجازة، أي حرى عملهم بها.

والصحيح حوازُ الرواية بها وقيل لا تحوز.

باب القياس

أي باب في مباحثه

بِلَبِّ: وإِنْمَا القِيَاسُ ردُّ فَرَعٍ إِلَى أَصْلِ بِمَا يُعَدُّ عِلَّهُ عَلَيْهِ الْعَلْمِ عَلَّهُ عَلَيْهُما فِي حُكْمِ لاَنْصَّ أَوْ إِجَمَاعَ أَهُلِ العِلْمِ

[قوله:] باب وإنما القياس رد فرع إلى أصل بما يعد علة جمع لهما في حكم... يعني أن القياس في اصطلاح الفقهاء هو رد الفرع المسكوت عنه المقيس إلى الأصل الذي نص عليه الشارع بسبب العلة الجامعة بينهما في حكم شرعي، وذلك أن توجد علة حكم الأصل المنصوص عليه بتمامِها في الفرع المسكوتِ عنه فيُلحقه المجتهد بالأصل في حكمه بجامع العلّة ، كقياس الأرز على البُرِّ في تحريم الربا فيه بجامع العلّة وهي الاقتيات والادخار عند مالك والطعمية عند الشافعي.

واحترز بقوله: بما يعدُّ علة جمع لهما في حكم، عن جمع الفرع مع الأصل في حكم بسبب شمول دلالة النصِّ أو الإجماع لهما فلا يُسمَّى ذلك قياساً؛ لأن اندراج الفرع مع الأصل في النص أو الإجماع يغني عن القياس. وإلى ذلك أشار بقوله: لا نص أو إجماع أهل العلم، لأن القياس لا يُحتاج إليه إلا عند عدم النص أو الإجماع.

ثُمَّ الْقِيَاسُ. صَاحِ. ذُو انْقِسَامِ إِلَى ثُلِثَةٍ مِنَ الأَقْسَامِ: قَيَاسُ عَلَيةٍ مِنَ الأَقْسَامِ: قِيَاسُ نُسِبَا إِلَى دَلاَلَةٍ وشَبْهِ صَحِبَا قِيَاسُ نُسِبَا إِلَى دَلاَلَةٍ وشَبْهِ صَحِبَا

يعني أن القياس الشرعي ينقسم إلى ثلاثة أقسام: أولها قياس علة وهو أقواها. وثانيها: قياس نسبا* إلى دلالةٍ: أي القياس المنسوب للدلالة، وهو الذي يلي قياس العلة في القوة. وثالثها: قياس شبه صحبا: أي القياس المصاحب للشبه وهو أدناها.

ثم شرع الناظم يُفسر كل واحدٍ منها على حِدته فقال:

فَمَا بِهِ العِلْـةُ كَانَتْ مُوجِبَهُ لِلْحُكْمِ: ذُو الْعِلَّةِ عِنْدَ النَّسِبَهُ

يعني أن القياس الذي العلة فيه هي الموجبة للحُكم، أي الجالبة له، بأن كان لا يحسن عقلا تخلف الحكم عنها، هو المسمى بقياس العلة عند النَّسَبة (جمع ناسب) والمراد بهم الأصوليون الذين ينسبون الأحكام إلى الأصول.

وهو على قسمين: أوْلَى ومُساوٍ. مثال الأول: قياس تحريم ضرب الوالدين على التأفيف عليهما بجامع الإيذاء، فإنه لا يحسن في العقل إباحة الضرب لهما مع تحريم التأفيف عليهما. ومثال الثاني: قياس الجُوع المفرط على الغضب في تحريم القضاء معه بجامع التشويش لأنهما مستويان فيه.

وَذُو الدَّلَالَةِ الَّذِي فِيهِ اسْتُدِلْ بِوَاحِدِ مِّنْ طَرَفَيهِ فَحُمِلْ عَلَيهِ ثَانِيهِ كَكُوْنِ العَلَّةِ لَمْ تُوجِبِ الحُكمَ ولكَنْ دَلَّتِ عَلَيهِ ثَانِيهِ كَكُوْنِ العَلَّةِ لَمْ تُوجِبِ الحُكمَ ولكَنْ دَلَّتِ عَلَيهِ ثَانِيهِ فَرَعْ مُتردد إلى أَصْلَينِ يُحْكُمُ بَحَمْلِهِ عَلَى ذُو الشّبهِ فَرُعْ مُتردد إلى أَصْلَينِ يُحْكُمُ بَحَمْلِهِ عَلَى أَوْاهُما فِي شَبْهِ ويُشْتَرَطْ فِي الْفَرْعِ لِلأَصْلِ تَنَاسُبُ فَقَطْ أَقُواهُما فِي شَبْهِ فِي يُشْتَرَطْ فِي الْفَرْعِ لِلأَصْلِ تَنَاسُبُ فَقَطْ

[قوله:] وذو الدلالة الذي فيه استُدل بواحدٍ من طرفيه... يعني أن قياس الدلالة هو القياس الذي استُدل فيه بواحدٍ من طرفي القياس وهما المقيس والمقيس عليه فبسبب ذلك حمل عليه: _ أي قيس على الأصل المستدل به _ ثانيه: أي الفرع المقيس المستدل، وذلك ككون العلمة الجامعة بين الفرع المقيس والأصل المقيس عليه لم توجب الحكم: أي العلمة الجالبة للحكم في الأصل المقيس عليه، لعدم مناسبتها له بالذات، ولكن دلت: أي ولكنها تدل، أي تستلزم علة مناسبة للحكم بالذات، ولكن دلت: أي ولكنها تدل، أي تستلزم علة مناسبة للحكم بالذات. فهذا هو قياس الدلالة ويسمّى الجمع بما يلازم العلة.

مثاله: قياس الوضوء على التيمم في وجوب النية فيه، بجامع كون كلّ منهما طهارة؛ مع أن الطهارة لا تناسب وجوب النية بذاتها ولكنها تستلزم التقرب إلى الله تعالى، أي التعبد المناسب لوجوب النية.

ذو الشبه: يعني أن قياسَ الشبه هو إلحاق فرع مرّدد إلى اصلين: أي يشبه كلا منهما ولكن شبهه بأحدهما أقوى فيحكم بحمله، أي بقياسه

في الحكم على القواهما في شبهه: أي أقواهما شبها به بأن كان يشبهه في الحكم والصفة معاً.

مثاله: إلحاق العبد بالمال في لزوم قيمته لمن قتله مع أنه متردّد بين أصلين يشبههما وهما: الحُرُّ والمال، لكن شبهه بالمال أقوى من شبهه بالحرِّ، لأنه يشبه المال في الحكم والصفة؛ أما شبهه به في الحكم فلأنه يباع ويُشترى ويُوهَب ويُعار، وأما شبهه له في الصفة فلتفاوت قيمته بحسب تفاوت أوصافه في الجودة والرَّداءة. وأما الحُر فلا يشبهه إلا في الصفة فقط وهي كونه آدميا عاقلا مخاطبا مُثابا معاقبا. فتعيَّن إلحاقه بالمال: فيجب على قاتله قيمته فقط.

وهذا القياس يُسَمَّى أيضا قياس غَلَبة الأشياء.

ويشترط في الفرع للأصل تناسب فقط: يعني أنه يشترط في الفرع أن يكون مناسِباً للأصل في العلّة الجامعة بينهما، بأن يساويه في نوع العلة أو جنسها أو نوع الحكم أو جنسه.

مثال الأول: قياسُ النَّبيذ على الخمر بجامع الشِّدَة المطرِبَة، لأن الموجود في النبيذ نوعها لا شخصها ولا جنسها. ومثالُ الثاني: إلحاق الطَّرَفِ بالنفسِ في القصاصِ لاجتماعهما في جنس العلَّة التي هي الجناية.

ومثال المساواة في نوع الحكم: إلحاق القتل بمثقل بالقتل بمحدَّد في نوع الحكم الذي هو ثبوت القِصاص. ومثال المساواة في جنسه إلحاق

بُضع الصغيرة بمالِها في حنس الحكم الذي هو مطلَق الولاية، لأن الولاية جنس كولايتي المال والنِّكاح.

والأَصْلُ شَرْطُهُ ثَبُوتٌ بدليلٌ يُوَافِقُ الْحَصْمُ عَلَيه ذَا العُدُولُ

يعني أن الأصل المقيس عليه يشترط فيه أن يكون حكمه ثابتا بدليل شرعي يوافق عليه الخصم المنكِر له خصمَه القايِس.

ومعنى قوله: ذا العدول أي ذو الانحراف عن تسليم قياس الفرع عليه، أي المنكر لإلحاق الفرع المتنازع فيه به، وإلا يوافق عليه لم يجز القياس عليه. وقيل يُشترط الاتفاق عليه بين الأمَّة لكن وفاقه عليه على قسمين؛ لأنه إما أن يوافق عليه وعلى علته وحينئذ يكون قياس خصْمِه المستدِل حجة عليه. الثاني أن يوافق عليه ويخالف في العلة بأن يعلل حكم الأصل بعلة غير العلة التي علله بها المستدِلُّ مع إنكار كل منهما لعلَّيَّة عِلمة الآخر؛ فإن قياس كل منهما حينئذ يكون حجة شرعية في حق القايس ومقلديه ولا يكون حجة على خصمه.

مثاله قياس حُلِي البالغة على حُلِي الصبية في عدم وجوب الزكاة، فإن عدم وجوب الزكاة، فإن عدم وجوبها في حلي الصبية الذي هو حكم الأصل متفق عليه بيننا وبين الحنفية؛ والعلة فيه عندنا كونه حُلِيا مباحاً، وعند الحنفية كونه مال صبية. ونحن نمنع عليَّة عِلة الحنفية (أي نمنع كونها تنتج الحكم المذكور) وهم يمنعون عليَّة علتنا.

[قوله:] وشرط ذي العلة الاطراد في * جميع معلولاتها.. يعني أنه يشترط في العلة الجامعة بين المقيس والمقيس عليه أن تكون مطردة في جميع معلولاتها، أي جميع الأحكام المعلّلة بها؛ بأن تكون العِلّة كلما ومعنى وُجِدت وجد الحكم المعلّل بها. فيسبب ذلك ينتفي * لفظا ومعنى نقضها: أي يشترط انتفاء نقضها لفظا؛ وذلك بأن لا توجد العلة في صورة إلا ووُجِد الحُكم معها، وانتفاؤه معنى؛ وذلك بأن لا يوجد الحكم في صورة إلا ووجدت العلة معه.

والمعنى أن العلة يشترط في القياس بها أن تكون مطردة منعكسة، فإن لم تكن مطردة ـ بأن وجدت في صورة و لم يوجد الحكم معها ـ بطلت، كتعليل نقض الوضوء بالبول والغائط بكونه خارجا؛ فإن هذه العلة تنقض بالدم الخارج في الحجامة، فإنه لا ينقض الوضوء؛ لأن رسول الله لم يتوضأ من الحجامة. فعلمنا أن العلة هي الخروج من المخرج المعتاد لا مطلق الخروج.

وإن لم تكن منعكسة أيضا ـ بأن وُجد الحكم في صورة بدونها ـ بطل القياس بها، كتعليل تحريم بيع الغائب في قياسه على الطَّيْر في

الهواء بكونه غير مرئي؛ فإن هذه العلة تنتقض بوجود الحكم في المقيس عليه بدونها لأن الطير في الهواء لو رئي رؤيةً تامة لم يصح بيعه، لأنه غير مقدور على تسليمه. وهذا القدح يسمَّى العكس والأول يسمى النَّقض.

[قوله:] .. وقضيا الملحكم شرطا كونه مساويا العلة في النفي والإثبات عين أن الحكم المعلل يقضى والإثبات عين أن الحكم المعلل يقضى عليه قضاء شرطا، أي يشترط في القياس على محله بجامع تلك العلّة أن يكون مُسَاويا لها في النفي والإثبات، أي إذا انتفت العلة انتفى الحكم وإن وجدت العلة وجد الحكم، كتحريم الخمر فإنه معلّل بالإسكار؛ فمتى وُجد الإسكار وُجد التحريم ومتى انتفى الإسكار انتفى التحريم.

فَعِلَّةٌ جَالِبَةٌ لِلْحُكْمِ وَالْحُكُمُ مِجْلُوبٌ بِهَا فِي الْفَهْمِ

يعني أن العلة هي الجالبة للحكم، أي هي المؤثرة فيه، والحكم الشرعي مجلوب بالعلَّة أي مرتَّب عليها ومنتج منها بالفهم وثابت بها لا بالنص. ومعنى ثبوته بها أنها تفيده بقيد كون محله أصلا يُقاس عليه، إذ هي منشأ التعدية المحققة للقياس. وهذا هو مُذهب مالك خِلافا للحنفية في قولهم إن الحكم ثابت بالنص لا بالعلة هنا.

والعلة هي الوصف المعرف للحكم بوضع الشارع، أي بجعلها علامة عليه لا بالعقل ولا بالعادة، كالإسكار؛ فإنه جعله الشارع علامة

لتحريم المتصف به، مأكولا كان أو مشروبا أو مشموما.. وقد كان موجودا في الخمر في أول الإسلام، ولم يدل على تحريمها حتى جعله الشارع علامة عليه.

[مسالك العلة]

تنبيه: لم يذكر الناظم مسالك العلة، أي طُرُقها التي تؤخذ منها، وهي عشرة:

أولها: الإجماع كالإجماع على أن العلة في منع الحُكم حال الغضب تشويش الفكر. وحكمة هذه العلة خوف الميل عن الحق.

الثاني: النص، صريحا كان أو ظاهرا، فالأول كقوله تعالى ﴿مِنْ أَجْلِ ذَلَكَ كَنَّبُنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾ . . إلخ (أ) و كقوله على : «إنما جعل الاستئذان من أحل البصر (2)» ففي الحديث تصريح بأن علة وجوب الاستئذان البصر؛ فالأعمى لا يجب عليه استئذان. والثاني كقوله تعالى ﴿فَبِظُلُم مِنَ الْبَصِر؛ فالأعمى لا يجب عليه استئذان. والثاني كقوله تعالى ﴿فَبِظُلُم مِنَ الْبَصِر؛ فالأعمى لا يجب عليه التئذان أَحلَتُ لَهُمْ ﴾ (ق)، ففي الآية نص ظاهر الذينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيْبَاتٍ أُحلَّتُ لَهُمْ ﴾ (ق)، ففي الآية نص ظاهر

⁽¹⁾ المائدة: 32.

⁽²⁾ متفق عليه.

⁽³⁾ النساء: 160.

على أن علة تحريم الطيبات على اليهود هي الظلم.

الثالث: الإيماء وهو لغة: الإشارة من بعد، وفي الاصطلاح هو اقتران الوصف - أي العلة - بالحكم على وجه لو لم يكن ذلك الاقتران لبيان كون الوصف علة للحكم لكان غير بليغ، كقوله وللأعرابي الذي قال له: واقعت أهلي في نهار رمضان: «اعتق رقبة»(أ)، فإن اقتران هذا الوصف الذي هو الوقاع بالحكم الذي هو الاعتاق المأمور به عند ذكره لو لم يكن لبيان أن الوقاع هو علة وجوب الاعتاق لكان غير بليغ، لخلو السؤال عن الجواب، وذلك بعيد.

الرابع: السبر والتقسيم، والسبر لغة: الاختبار، والتقسيم لغة: التفريق. وفي الاصطلاح أن يحصر المحتهد الأوصاف الموجودة في المقيس عليه، كالطعم والاقتيات والادخار والكيل والمالية والنفع في البر مثلا في قياس الذرة عليه في تحريم ربا الفضل، ثم يُبطل الوصف الذي لا يصلح للعلية بعدم اطراده (أي بسبب وجوده مع انتفاء الحكم) أو بعدم انعكاسه (أي بسبب نفيه مع وجود الحكم)، فما بقي بعد إبطال ما لا يصلح للعلية يتعين للعلية.

فمالكٌ أبطل جميع هذه الأوصاف المذكورة لعدم اطرادها أو عدم انعكاسها مع الحكم، إلا الاقتيات والادخار فجعلهما عِلَّة له،

⁽¹⁾ رواه البخاري.

لاطرادهما معه وانعكاسهما معه أيضا. وأما الكيل فليس بمطردٍ مع الحكم لأنه يوجد الحكم بدونه كما في ملء الكف من الطعامِ فإنه يحرم فيه الربا مع أنه لا يمكن كيله. وأما النفع والمالية فليسا بمنعكسين مع الحكم لوجودهما مع انتفاء الحكم كما في الثياب والعروض فإنها متموّلة ونافعة مع أن الربا فيها غير محرّم.

الخامس: تحرير (أ) المناط، والمناط لغة: مكان النوط، وفي الاصطلاح هو أن يحكم الشارع في صورةٍ بحكم مقرون بوصف ولا يبين عليته للحكم فيبحث المجتهد عنها؛ كحديث مسلم: «كل مسكر حرام»، فقد قرن الشارع التحريم مع وصف الإسكار ولم يبين كونه علة له، ويبين ذلك المجتهد بمناسبة الوصف - الذي هو إزالة العقل المطلوب حفظه - للحرمة ولاقترانه معها في الدليل وسلامته من القدح.

السادس: الشبه، وهو اسم مصدر من شبه، وحقيقته كون الوصف الجامع بين المقيس والمقيس عليه شبهياً (أي منسوبا للشبه).

وهو أقسام؛ فيدخل فيه قياس الدلالة. وقياس غلبة الأشياء - وقد تقدما - ويدخل فيه الشبه الصوري وهو أدناه ولم يقل به إلا ابن عليه إسماعيل؛ فإنه قال بجواز العمل به لأجل الشبه بين المقيس والمقيس عليه في الصورة - أي الخلقة - كقياس الخيل على البغال في تحريم الأكل

⁽¹⁾ في بعض النسخ: تخريج المناط.

وعدم وجوب الزكاة فيهما بجامع الشبه الصوري بينهما، وكقياس المَنِي على البَيض في الطهارة لشبهه به في الصورة.

السابع: الدوران الوجودي والعدمي ويسمَّى بالطرد والعكس، وهو أن يوجد الحكم كلما وجد الوصف وينتفي كلما انتفى حال كون الوصف مناسِباً للحكم أو محتملا للمناسبة. وهو حجة شرعية عند الجمهور (أي جمهور الفقهاء)، وهو يوجد في صورة واحدة ويوجد في صورتين:

فالأول هو دوران الحكم مع الوصف وجودا وعدما في صورة واحدة، كعصير العنب فإنه كان مباحا قبل إسكاره فلما أسكر حرم فإذا تخلل حلَّ لزوال الإسكار منه؛ فدار الحكم مع العلة وجوداً وعدما في صورة واحِدة.

والثاني هو دورانه معه وجودا وعدما في صورتين، كالقمح والكتّان فإن الربا وجد في الأول لمّا وجد فيه الطعم وعُدم في الكتان لمّا عُدم فيه الطعم فدار الحكم مع الوصف وجوداً وعدما في محلين هما القمح والكتان؛ فوجد في الكتان لما وجد فيه الطعم وعدم في الكتان لما عدم فيه.

الثامنُ: الدوران الوجودي (١) فقط، وهو أن يوجد الحكم كلما

⁽¹⁾ في نسخة: الدوران الوجهي.

وجد الوصف ولا ينعدم كلما انعدم حال كون الوصف غير مناسب للحكم؛ لا بالذات ولا بالتبع. وهو مردود عند الجمهور لأن الصحابة رضي الله عنهم لم ينقل عنهم إلا العمل بالوصف المناسب دون غيره؛ لأن غير المناسب لا يتضمن جلب مصلحةٍ ولا درء مفسدةٍ ، وما لا يتضمن واحدة منهما لا يعتبر شرعا، أي لا يجوز جعله علةً يقاس بها.

وأجاب القائلون به بأن الأصل في مقارنة الوصف للحكم في الوجود كونه علةً له نفيا للتَّعبُّد بحسب الإمكان، كالكَيْل عند الحنفية فإنه علة لربا الفضل في الجنس الواحد من المطعُومات، لأن الحكم يوجَد كلما وُجد الوصف الذي هو الكيل، ولا ينعدم بانعدامه كما في مل الكف من الطعام الربوي فإنه يوجد الحكم فيه الذي هو تحريم الفضل بدون الوصف الذي هو الكيل لأنه لا يكال.

التاسع: تنقيح المناط، والتنقيح لغة: التهذيب، والمناط: مكان النوط أي التعليق. وهو في الاصطلاح أن يرتب الشارع حكما على معنى خاص فينقحه المحتهد بأن يطرد المعنى الخاص عن اعتبار الشارع، بأن يقول: الشارع غير قاصد لذلك الخاص بخصوصه، ويُنيط الحكم بالمعنى العام الذي يشمل ذلك المعنى الخاص الذي رتب الشارع الحكم عليه لفظاً وغيره.

مــثالـه مــن القــرآن قولـــه تعــالى في حــد الإمــاء الــزواني ﴿ فَــإِنْ أَتَــيْنَ بِفَاحِشَــة فَعَلَــيْهِنَ نِصْــفُ مَــا عَلَــى الْمُحْصَــنات

من العنداب الشارع هذا الحكم - وهو الحد بخمسين حلدة - على معنى خاص هو إناث الأرقّاء. فطرد مالكٌ هذا المعنى الخناص بنظره بأن قال: إنه ليس هو مقصود الشارع، وأناط الحكم عنى اللفظِ العام الذي هو الرّق الشامل للذكور والإناث.

ومثاله من الحديث قوله عَلِيْ الثابت في الصحيحين: «من أعتق شِرْكا له في عبدٍ». وإلخ⁽²⁾، فطرد مالك خصوص العبد عن اعتبار الشارع وأناط الحكم بمطلق الرِّق الشامل للعبد والأمَة.

العاشر: تحقيق المناط، وهو تحقيق وجود العلة المتفق على كونها علة حكم الأصل في الفرع، فإن هذا يوجب إلحاق الفرع بالأصل؛ كتحقيق وجود أخذ المال خفية من حِرزِ مثله التي هي علة قطع يد السارق اتفاقاً في النّباش لِلْقبور لأخذِ الأكفان، فيُقطع إلحاقا له بالسارق لتحقيق العلة ـ المتفق على كونها علة القطع ـ فيه.

ولا خلاف بين الأمة في قبول هذا المسلك. قال الشيخ أبو إسحاق الشاطبي: وهذا النوع - أعني تحقيق المناط - لا بُدَّ من الاجتهاد فيه في كل زمَنِ لا ينقطع إذ لا يمكن التكليف إلا به.

⁽¹⁾ النساء: 25.

⁽²⁾ نصه في البخاري: "من أعتق شركا له في عبد فكان له مال يبلغ ثمن العبد قُوِّم العبد عليه قيمة عدل فأعطى شركاءه حصصهم وعتق عليه العبد وإلا فقد عتق منه ما عتق".

قال في الضياء اللامع: تحقيق المناط هو إثبات العلة في آحاد الصور كتحقيق وصف السَّرقة في النباش، ومنه تقدير المقدرات كنفقات الزوجات والوالدين والأولاد وإيجاب المثل والقيمة في المتلفات وأُرُوش الجنايات وطلب المثل في جزاء الصَّيْد، فالمناط الذي هو المثلية في جزاء الصيد مثلا ثابت بالنص، وكون الشاة مِثْلاً لِلْغَزَال مُدرَكُ بالاجتهادِ.

قلت: ومنه تحكيم العُرف فيما يحكم فيه وإهماله فيما لا تحكيم له فيه وهذا لا يمكن الإفتاء في دين الله إلا بمعرفته.

فالحاصل أن العمل بتحقيق المناط من وظائف المقلدين الخلَّص لأنه لا ينقطع الاجتهاد فيه أبدا ولا يمكن التكليف إلا به، وقليل من مقلدي هذا الزَّمن من يحسنه.

[حكم الأشياء قبل ورود الشرع]

باب في بيان ما هو الأصل في الأشياء قبل ورود الأحكام الشرعية هل هو التحريمُ أو الإباحة؟

بَابِ: وأَمَّا الْحَظْرُ والإِبَاحَهُ فَفِيهِمَا تَنَازُعُ أَتَاحَهُ فَفِيهِمَا تَنَازُعُ أَتَاحَهُ قَوْلُ فَرِيقٍ: جُملَةُ الأَشْيَاءِ تَبْقَى عَلَى الْحَظْرِ والإنتهاءِ اللَّشِيءَ فَوَلُ فَرِيقٍ: جُملَةُ الأَشْيَاءِ تَبْقَى عَلَى الْحَظْرِ والإنتهاءِ اللَّرْيِعَةُ وَحَيْثُ لَمْ تَجَدُ لَمَا مُبِيحَهُ اللَّا الذي أَبَاحَتِ الشَّرِيعَةُ وَحَيْثُ لَمْ تَجَدُ لَمَا مُبِيحَهُ

فَالْحُظْرَ أَسْمِ وَبِهِ التَّمَسُكُ وَمِنْهُمُ قُومٌ لِضِدٌ سَلَكُوا وَهُوكُونُ الْأَصْلِ فِي الأَشْيَاعَلَى إِبَاحَة سوى الذي قَدْ حَظَلا وَهُوكُونُ الأَصْلِ فِي الأَشْيَاعَلَى إِبَاحَة سوى الذي قَدْ حَظَلا نَصَ مِنَ الشَّارِعِ وَالتَّفْصِيلُ صَحَةً فَمَا ضَرَّ هُوَ المُحْظُولُ ثُمَّ المُنَافِعُ عَلَى الحِلِّ وَذَا أَعْفَلُهُ الأَصْلُ فَخُذْ مَا أَخَذَا ثُمَّ المُنَافِعُ عَلَى الحِلِّ وَذَا أَعْفَلُهُ الأَصْلُ فَخُذْ مَا أَخَذَا

يعني أن الحظر - أي التحريم - والإباحة فيهما تنازع بين العلماء، وذلك التنازع أتاحه - أي أثبته - قول فريق من العلماء (وهو الأبهري ومَن تابعه) بأن جملة الأشياء، أي جميعها، تبقى على التحريم والانتهاء عنها (أي الرك لها) حتى يدل دليل من الشارع على إباحتها، لأنَّ الأصل في الأشياء قبل ورُود الشرع التحريم. وحجته قوله تعالى ﴿ وَمَا عَالَى الرَّسُولُ فَخُذُوهُ ﴾ (أ)، أي وما سكت عنه فلا تأخذوه. وقوله تعالى ﴿ يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحلِ لَهُمْ ﴾ (2)، فمفه وم الآية أن المنع سابق على الحل. وقوله تعالى ﴿ أَحلتُ لَكُم بَهِيمَةُ الأَنْعَامِ ﴾ (3)، فمفه وم الآية أن المنع سابق على الأنعام كانت قبل ورود الشرع محرَّمة.

⁽¹⁾ الحشر: 7.

⁽²⁾ المائدة: 4.

⁽³⁾ المائدة: 1.

فدلت هذه الآيات على أن الأشياء كلها باقية على المنع.

إلا الذي أباحت الشريعة..: أي إلا ما ورد فيه منها دليل من الشرع على إباحته. وحيث لم تجد أيها المحتهد بها(1)، أي في الأشياء ، حجة مبيحة: أي ناقلة لها عن الأصل الذي هو التحريم، فالحظر اسم، أي فالتحريم هو وصفها (أي حكمها) الأصلي المستصحب، وبه التمسك: أي ويجب التمسك به إن لم يوجد ناقل عن الأصل.

ومنهم، أي العلماء، قوم لضد سلكوا، أي سلكوا مذهبا ضد هذا المذهب. وذاك المذهب هو كون الأصل في الأشياء قبل ورود الشرع البقاء على * إباحة شرعية سوى الذي قد حظلا * نص من الشارع، أي إلا ما ورد في تحريمه نص من الشارع في الكتاب أو السنة.

وهذا القول لأبي الفرج الأصبهاني ووافقه كثير من الشافعية، وحجته قوله تعالى ﴿ هُوَ الذي خُلُقَ لَكُم مَّا فِي الأَرْضِ جَمِيعًا ﴾ (2)، فمعنى الآية أن كل ما في الأرضِ مباح لبني آدم، وقوله تعالى ﴿ أَعْطَى كُلُّ شَيْء خُلْقَهُ ﴾ (3). والآيتان في سياق الامتنان ولا يمتن إلا في جائز.

⁽¹⁾ في نسخة: لها.

⁽²⁾ البقرة: 29.

⁽³⁾ طه: 50.

قال القرافي والمازري: وتظهر فائدة الخِلاف عند تعارض الأدلة الشرعية في الشيء الواحد أو عدمها بعد ورود الشرع، فعلى قول الأصبهاني يكون حكمه الإباحة وعلى قول الأبهري يكون حكمه المنع وذلك كأكل التراب.

وفصّ بعض الفقهاء فقال إن كان مُضِرا فهو منهيٌّ عنه كراهةً أو تحريما على قدر مرتبته في المضرة لقوله ﷺ: «لا ضرر ولا ضرار» أي في ديننا. وإن كان نافعاً كأكل فاكهةٍ لمجرَّد التشهي فهو مأذون فيه ندبا أو إباحة على قدر مرتبته في النفع. وهذا معنى قوله: والتفصيل على فما ضرَّ، من الأشياء التي انعدمت فيها الأدلة أو تعارضت هو المحظول، أي الممنوع.

ثم المنافع: أي ما فيه منفعة منها على الحلّ، أي فهي باقية على الإباحة.

[قوله:] وذا * أغفله الأصل: يعني أن هذا القول المفصل تركه الأصل الذي هو إمام الحرمين في ورقاته.

وقوله: فخذ ما أخذا: تتميم للبيت.

⁽¹⁾ رواه ابن ماجه وأحمد ومالك في الموطأ.

⁽²⁾ في نسخة زيادة: أو وجوبا.

[الاستصحاب]

بِكَبُ ومَعْنَى الاسْتِصْحَابِ الْحَالِي أَنْ تَصْحَبَ الأَصْلَ لَدَى الاشْكَالِ وَعَدَمِ الدَّكِيلِ شَرْعاً بَعْدَمَا بَحْثِ بِقَدْرِ طَاقَةٍ فَلْتَعَلَمَا وَعَدَمِ الدَّلِيلِ شَرْعاً بَعْدَمَا بَحْثِ بِقَدْرِ طَاقَةٍ فَلْتَعَلَمَا

باب في الاستصحاب، ومعنى استصحاب الحال: أي تعريفه شرعاً، هو أن تصحب الأصل، أي العدم الأصلي لدى الإشكال: أي إشكال الحكم الشرعي بسبب تعارض الأدلة الشرعية فيه، وعدم الدليل شرعاً، أي وبسبب عدم ورود الدليل الشرعي فيه بعدما * بحث بقدر طاقة: أي بعد بحث المحتهد عما يزيل الإشكال من المرجحات فلم يجده (أي وبعد بحثه عن الدليل الوارد في عين الواقعة فلم يجده).

واستصحاب العدم الأصلي هو البقاء على انتفاء الأحكام الشرعية رحتى يدل دليل شرعي عليها. وقوله: فلتعلما: تتميم للبيت.

مثال الاستصحاب قوله بعدم وجوب صوم رجب لأجل استصحاب عدم وجوبه، وهو براءة الذمة من التكليف حتى يدل دليل شرعي على التكليف. وهذا النوع من الاستصحاب متّفق عليه.

باب في الترجيح

أي في بيان أوجه الترجيح بين الأدلة المتعارضة

أَمَّا الأَدْلَ الْمَا الْحَدِرِ الْحَلِمِ عَلَى مَوْجِبِ ظَنْ وَالنَّطْقَ قَدَّمْهُ عَلَى قَيْسٍ يَعِنْ وَمُوجِبَ الْعِلْمِ عَلَى مَوْجِبِ ظَنْ وَالنَّطْقَ قَدَّمْهُ عَلَى قَيْسٍ يَعِنْ وَمُوجِبَ الْعِلْمِ عَلَى مَوجِبِ ظَنْ وَالنَّطْقَ قَدَّمْهُ عَلَى قَيْسٍ يَعِنْ وَمُوجِبَ الْعَلْمِ الْحَلِي عَلَى الْحَفِي وَإِنْ تَجِدْ فِي النَّطْقِ شَيْئاً يَصْرِفِ وَقَدَّمِ الْقَيْسَ الْجَلِي عَلَى الْحَفِي وَإِنْ تَجِدْ فِي النَّطْقِ شَيْئاً يَصْرِفَ عَنْ صَحْجَبَةِ الْحَالِ كَفَى وَإِلاَ فَاسْتَصْحِبِ الْحَالَ الَّذِي تَجَلَّى عَنْ صَحْجَبَةِ الْحَالَ الَّذِي تَجَلَّى

يعني أن الأدلة الشرعية المتعارضة يُقدَّم الجلي منها، أي الواضح الدلالة، على الخفي منها في الدِّلالةِ وذلك كالحقيقة مع المجاز والظاهرِ مع التأويل.

وموجب العلم مقدم على موجب ظن: يعني أن الدليل الموجب، أي المفيد، للعلم يُقدَّم عند التعارض على الدليل المفيد للظن وذلك كجبر التواتر فإنه يقدم على حبر الآحاد إذا عارضه، لأن المتواتر يفيد العلم الضروري والآحاد يفيد الظن فقط.

والنطق قدمه على قيس يعن: يعني أن النطق - أي النص من الكتاب أو السنة - يقدم على القياس إذا تعارض معه، إلا إذا كان النص عاما فيخصص بالقياس.

وخالف مالك فقال إن القياس يقدم على خبر الآحاد من السنة، لأن القياس متضمن للحُكم والحِكمة معا والخبرُ متضمِّن للحكم فقط.

وقدم القيس الجلي على الخفي: يعني أن القياس الجلي، كقياس العلة، يقدم على القياس الخفى _ كقياس الشبه _ إذا عارضه.

وإن تجد في النطق شيئا يصرف عن صحبة الحال... أي وإذا وحدت في نص الكتاب أو السنة شيئا ـ أي دليلا ـ يصرف عن استصحاب العدم الأصلي كفي، أي فإن ذلك يكفي في الصرف عنه، أي فيعمل بالدليل الشرعي ويترك الاستصحاب، وإلا والا فاستصحب الحال الذي تجلّى: أي وإلا يوجد دليل شرعيٌ صارف عن الاستصحاب فإنه يجب العمل به على المحتهد بأن يحكم بانتفاء الأحكام الشرعية، لأن الأصل براءة الذمة من التكليف حتى يدل دليل شرعي على التكليف.

باب[في شروط الاجتهاد]

وَمِنْ شَرَائِطِ أَخِي الإِفْتَاءِ أَنْ يَكُونَ عَالِماً بِفَقْهِ يَجْمَعَنْ أَصْلاً وَفَرْعاً وَخِلافاً مَّذَهَبَا وَكَامِلَ الآلَـة فِيماً انْتَدَبًا لَصُلاً وَفَرْعاً وَخِلافاً مَّذَهَبَا وَكَامِلَ الآلَـة فِيماً انْتَدبًا لَهُ مِنَ النَّفُ دِ وَالإَجْتَهَادِ وَعَارِفاً بِمَأْخَلُ وَاللَّغَةِ فِي الرَّشَادِ يَحَتَاجُهُ فِي بَابِ الإَسْتِنبَاطِ كَالنَّحْوَ وَاللَّغَةِ فِي التَّعَاطِي

كَعِلْمِ أَحْوَالِ الرِّجَالِ النَّقَلَهُ وعِلْمِ تَفْسِيرٍ لآي مُنْزَلَهُ. وعِلْمِ تَفْسِيرٍ لآي مُنْزَلَهُ. وَوَلَم تَفْسِيرٍ لآي مُنْزَلَهُ وَوَلَم تَفْسِيرٍ لآي مُنْزَلَه في وَارِدَةٍ تَخْتَصُّ بِالأَحْكَامِ وَخَبِرُ فِيهَا عَنِ النَّهامِي

باب: أي في بيان شروط الاجتهاد وأوصاف المحتهد الذي تجوز له الفتوى بالمنصوص وغيره، والصحيح والضعيف إذا ترجَّح عنده بمقتضى نظره في دليله.

. ومن شرط أخي الإفتاء أن يكون عالما بفقه يجمعن أصلا وفرعا وخلافا مذهبا: يعني أنه يشترط في المفتي، أي المجتهد الذي يفتي بالمنصوص وغيره، أن يكون عالما بجميع الفقه: أصوله ؛ وهي الدلائل الإجمالية والقواعد، وفروعه ؛ وهي المسائل المدونة في كتب الفقه والخلاف (أي مسائل الخلاف بين العلماء) والمذهب؛ أي مذهب إمامه إذا كان مجتهدا في المذهب. وفائدة معرفته لمسائل الخلاف ليذهب إلى قول منه لئلا يخرق الإجماع بإحداث قول أجمع العلماء على نفيه.

وكامل الآلة فيما انتدبا له من النقد والاجتهاد: أي ويشترط فيه أيضا أن يكون كامل الآلة فيما تهيًّا له، أي مكملا لآلات الاجتهاد والانتقاد على المجتهدين قبله ومعه، وذلك بأن يكون عارفاً بمأخذ الرشاد الذي يحتاجه، أي عالما بالآلات المحتاج لها التي يؤخذ منها الرَّشاد إلى استخراج الأحكام الشرعية من الكتاب والسنة في باب الاستنباط، أي استنباط الأحكام منها.

وتلك الآلات كالنحو: أي معرفة ميزانه واللغة: أي لغة العرب، في المتعاطي: أي المتعاطاة (أي المتداولة بين الناس). ومعنى ذلك أنه لا يشترط فيه معرفة غريب اللغة ولا غريب النّحو.

كعلم أحوال الرِّجال النَّقَلَة: أي الرواة للأحاديث ليأخذ برواية المقبول منهم دون الجحروح.

قال الحطاب: وإذا أخذ الأحاديث من الكتب التي التزم فيها مصنفوها تخريج الصحيح، كالموطأ والبخاري ومسلم، لم يحتج إلى معرفة الرجال.

وكعلم تفسير لآي منزلة واردة تختص بالأحكام: أي يشترط فيه أن يكون عالما بتفسير الآيات القرآنية المنزلة من عند الله التي تختص بالأحكام الشرعية.

قال الحطاب: ولا يشترط فيه أن يكون حافظا للقرآن ولا لآيات الأحكام منه.

وكعلم خبر فيها عن التّهامي: أي وكعلم الأخبار الواردة عن النبي التهامي (١) على في الأحكام الشرعية، فإنه يشترط فيه لئلا يجتهد فيما فيه نص. قال الحطاب: ولا يشترط فيه أن يكون عالما بجميع الأحاديث

⁽¹⁾ نسبة إلى تِهامة وهي مكة شرفها الله.

والآثار الواردة في الأحكام ولا معرفة غريب الحديث ولا تفسيره.

وشَرْطُ مُسْتَفْتِ تَأْهَلَ لأَنْ يُقَلّدَ المُفْتِي بِفُتْيَا تَفْجَأَنّ

يعني أنه يشترط في المستفتي أن يكون متأهِّلاً لتقليد المفتي في الفتوى الفاجئة، أي النازلة.

والتأهل للتقليد هو أن يكون غير متأهل للاجتهاد، وعالما بمن يجوز تقليده، وهو الجحتهد، وما يُقلَّد فيه، وهو الأقوال لا الأفعال، لأنَّ من لم يتأهل للتقليد لا يجوز له الاستفتاء.

ولَيْسَ لِلْعَالِمِ أَن يُقَلِّدُا إِذْ قَدْ تَمَكَّنَ مِنَ أَن يَجَهُدًا

يعني أن العالِم ـ وهو من كملت فيه أوصاف المحتهد ـ لا يجوز له أن يقلّد عالما غيرَه في نازلةٍ حدثت له، لأن قدرته على الاجتهاد تمنع ذلك. وهذا هو الصحيح، وقيل يجوز له ذلك إذا كان قاضيا وضاق عليه الوقت.

تَقْلِيدُهُمْ قَبُولُ قَوْلِ القَائِلِ بِدُونِ حُجَّةٍ لِدَفْعِ الصَّائِلِ

يعني أن التَّقليد في اصطلاح الفقهاء هو قبول قول القائل بدون حجة يذكرها لدفع الصائل ، أي المخالف له فيه.

فَادْعُ عَلَى هَذَا قَبُولَ قُولٍ مَنْ صَلَّى عَلَيْهِ اللهُ تَقْلِيداً زَكَنْ

أي فعلى القول بأن التقليد هو قبول قول القائل بدون حجة يذكرها لمن قلّده يجوز أن يدعى - أي يسمّى - قبول قول رسول الله على فيما يُروى عنه من الأحكام تقليداً له صلى الله عليه وسلم، لأنه يجب العمل بقوله وإن لم يَذكر دليلَ الحكم.

وَبَعْضُهُم يَقُولُ بَلْ هُوَ القَبُولُ مِنْ قَائِلٍ لَمْ تَدْرِ مِنْ أَيْنَ يَقُولُ يَعُولُ عِنْ أَنْ يَقُولُ عِنْ أَنْ يَقُولُ عَنْ يَعْضُهُم يَعْضُ العلماء يقول في تعريف التقليد إنه قبول القول من قائل وأنت لا تدري من أين أخذ ذلك القول. وعلى هذا التفسير:

فَحَيْثُ قُلْنَا كَانَ بِالْقِيَاسِ يَقُولُ فِي الْأَحْكَامِ أَزَكَى النَّاسِ سَاعَ لَنَا تَسْمِيَةُ الْقَبُ ولِ التَّقْلِيدُ" فِي المَنقُولِ سَاعَ لَنَا تَسْمِيَةُ الْقَبُ ولِ التَّقْلِيدُ" فِي المَنقُولِ

أي فإذا قلنا إن أزكى الناس، أي النبي عَلَيْ كان يقول بالقياس، أي يجتهد في الأحكام الشرعية، فإنه يسوغ لنا أن نسمي قبول قوله عَلَيْ الذي لم نعلم مأخذه هل هو وحي أو من اجتهاده عَلَيْ تقليداً. وإن قلنا إنه لا يجتهد فلا يسوغ لنا أن نسميه تقليدا لاستناده إلى الوحي.

واجتهاده ﷺ مختلف فيه. والصحيح جوازه ووقوعه، وهو الذي رجحه ابن الحاجب وغيره، وعليه فإنه لا يخطئ؛ وحجَّته قوله تعالى

﴿ لَتَحْكُمُ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكُ اللَّهُ ﴾ (١٠.

وقيل لا يجوز في حقه الاجتهاد لأنّه متمكن من الوحي. والحجة قوله تعالى ﴿وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلاَّ وَحْيَ يُوحَى ﴾(2)، فقد حصر الله تعالى ما ينطق به النبي عَلِينٌ في الوحي، وهذا هو مذهب الجمهور.

وقيل يجوز في حقه الاجتهاد في الآراء الدنيوية والحروب ولا يجوز في الأحكام الشرعية.

وادْعُ بِالْإِجْتِهَادِ بَذِلَ الْوُسْعِ فِي بُلُوغِ الْاغْرَاضِ لِذِي التَّصَرُّفِ

يعني أن الاجتهاد في اصطلاح أهل الشرع هو بذل ذي التَّصرف ـ أي الجتهاد وسعه (أي طاقته) في بلوغ غرضه الذي هو تحصيل ظنًّ بحكم شرعي بالنظر في الأدلة الشرعية التَّفصيلية.

وإِن يَكُن مُّجْتَهِدًا مُسْتَكُمِلا لآلةِ اجْتِهادِهِ مُحْصَل

يعني أن المجتهد، سواء كان مجتهدا مطلقا أو مجتهدا في المذهب (وهو المتمكن من تخريج غير المنصوص على المنصوص لإمامه) أو مجتهدا في الفتوى (وهو المتمكن من ترجيح قول آخر)، إذا كان مستكملا لآلات

and the second of the second o

⁽¹⁾ النساء: 105.

⁽²⁾ النجم: 3-4.

الاجتهاد ومحصلا لها:

فَهُوَ مَتَى اجْتَهَدَ فِي الْفُرُوعِ وصَادَفَ الصَّوَابَ فِي الْمَشْرُوعِ كَانَ لَهُ أَجْرَانِ وَهُوَ مَا اجْتَهَدُ وأَخْطأً الصَّوَابَ ذُو أَجْرٍ فَقَدْ كَانَ لَهُ أَجْرَانِ وَهُوَ مَا اجْتَهَدُ وأَخْطأً الصَّوَابَ ذُو أَجْرٍ فَقَدْ

أي فإذا اجتهد في الفروع الشرعية الظنية وصادف الصواب في المشروع، أي فيما شرعه الله في نفس الأمر، فإنه يكون له أجران: أجرٌ على اجتهاده وأجر على إصابته.

وهو ما اجتهد وأخطأ الصواب ذو أجر فقد: يعني أن المجتهد إذا المجتهد في الفروع الظنية وأخطأ الصّواب (أي المشروع في نفس الأمر) فله أجر فقط، أي أجر واحد ؛ وهو على اجتهاده ، لقوله على المجتهد الحاكم فأصاب فله أجران وإن أخطأ فله أجرا)».

ولا يُقَالُ كُلُ ذِي اجْتِهَادِ يَكُونُ فِي أَصُولِ الاعْتقَادِ قَطْعاً مُصِيباً إِذْ إِلَى تَصْوِيب مَنْ ضَلَّ يُؤدِي كَالنَصَارَى وَكُمنْ تَصُويب مَنْ ضَلَّ يُؤدِي كَالنَصَارَى وَكُمنْ تَمَجَسُوا اوَ اشْرَكُوا اوَ الْحَدُوا فِيمَا ادَّعَوْا مِن شِركِهِمْ وجَحَدُوا قِيمَا ادَّعَوْا مِن شِركِهِمْ وجَحَدُوا

⁽¹⁾ رواه البحاري ومسلم بغير هذا اللفظ، كما سيأتي قريبا.

أي ولا يقال إن كل محتهد في أصول الاعتقاد القطعية مصيب، أي مُوافِقٌ لِلصَّوَاب إذ القول بذلك إلى تَصويب من * ضل يؤدي، كالنصارى وكمن * تمجسوا أو أشركوا أو ألحدوا * فيما ادعوا من شركهم وجحدوا.

أي لأن القول بتصويب كل محتهد في الأصول الاعتقادية القطعية يؤدي إلى تصويب اجتهاد الفِرَق الضالة من المبتدعة والكفار في اعتقادهم، كالنصارى المعتقدين أن الله ثالث ثلاثة: عيسى ومريم، تعالى الله عن ذلك. وكالمجوس في اعتقادهم أن للعالم إلهين اثنين: النور والظّلمة، وكالمشركين في نفيهم التوحيد وبعثة الرسل والمعاد في الآخرة. وكالملحدين من هذه الأمة وهم المعتزلة (أ) في اعتقادهم نفي صفات الله تعالى، والقدرية في اعتقادهم أن للعبد قدرة يخلق بها أفعاله، وأمثالهم كالمحسمة والحُلُولية.

وما يؤدي إلى تصويب هذه الاعتقادات الفاسدة باطل إجماعاً، لأنها أكاذيب زينها الشيطان لهم وأثبتها في قلوبهم. تعالى الله ربنا عما يقول الكذابون علواً كبيرا، بل هو الخالق لكل شيء وليس كمثله شيء

⁽¹⁾ ليس الإلحاد هنا بمعناه الاصطلاحي المعاصر الذي يعني نفي وجود الله وإنكار الدين كما هو الحال عند الشيوعيين والدهريين. وإنما الإلحاد هنا بالمعني اللغوي الذي هو الميل وترك القصد. وقد دأب أكثر خصوم المعتزلة وخاصة من أهل السنة على وصف المعتزلة بملاحدة الأمة _ وأ-يانا بمحوس الأمة _ انطلاقا من مواقفهم المعروفة من الصفات وأقوالهم في القدر والجبر.. الخ، لكن دون التصريح بتكفيرهم.

وهبو السميع البصير وهو الفاعل المختار يفعــل ما يشاء ﴿لاَ يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ ﴾ (١).

وما مشى عليه الناظم من أن المصيب من الجحتهدين في الفروع الظنية واحد غسير معين وله أجران ، وأن ما عداه مخطئ وله أجر واحد هو الصحيح وهو مذهب مالك.

ثم شرع يبين دليله فقال:

دَلِيلُ مَنْ قَالَ: فَلَيسَ كُلُ مُخْتَهِد يُصِيبُ مُستَقَلَ مُنْ خَبرِ مُصَحَّحِ: مَن اجْتَهَد ثُمَّتَ أَخْطَأً لَهُ أَجْرٌ فَرُدْ مِنْ خَبرِ مُصَحَّحِ: مَن اجْتَهَد ثُمَّتَ أَخْطًأ لَهُ أَجْرٌ فَرُدْ وَوَجُهُ ذَا الدَّلِيلُ أَنَّ المُحْتَبَى خَطَّأَهُ طَوْراً وطَوْراً صَوَّبا

يعني أن دليل القائل بأن ليس كل مجتهد في الفروع الظنية مصيب بل المصيب واحد غير معين مأخوذ من خبر، أي حديث مصحَّح وهو حديث الصحيحين: «من اجتهد ثم أصاب فله أجران(2)».

⁽¹⁾ الأنبياء: 23.

⁽²⁾ هكذا وما بعده في كل النسخ، وهو لفظ الأصل في ورقات إمام الحرمين، ولم أجده بلفظ "من اجتهد"، وإنما أخرجه الشيخان وغيرهما بلفظ: "إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر".

ولفظ الحديث: «من اجتهد وأصاب فله أجران»، أي أجر على اجتهاده وأجر على إصابته، أي موافقته الصواب عند الله.

وقال على في ذي خطأ (أي في المحتهد الذي أخطأ الصواب) من اجتهد ثمت أخطا فله أجر فرد. ولفظ الحديث: «من اجتهد وأخطأ فله أجر واحد» أي أجر اجتهاده فقط.

ووجه ذا الدليل: أي وجه الدلالة منه على أن المصيب من المجتهدين في الفروع الظنية واحد غير معيَّن: أن المجتبى في خطَّاه ـ أي المجتهد ـ طورا، أي مرَّة، وطورا صوبا، أي ومرة جعله مصيبا. وفي ذلك أوضح دليل على أنه ليس كل مجتهد مصيبا.

وفي الحديث ردُّ على القائل بذلك ، وهو القاضي منا⁽¹⁾ والشيخ أبو الحسن.

[خاتمة]

واللهُ جَلَّ بِالصَّوَابِ أَعْلَمُ مِنَا تَعَالَى جَدَّهُ وأَحْكُمُ واللهُ جَلَّ بِالصَّوَابِ أَعْلَمُ مِنَا تَعَالَى جَدَّهُ وأَحْكُمُ والحَمْدُ للهُ وصَلَى الصَّمَدُ عَلَى المُسَمَّى عنْدَه مُحَمَّدُ

⁽¹⁾ أي معشر المالكية.

ثُمَّ عَلَى أَصْحَابِ النَّبُومِ نَجُ ومِ الاقتداء للعُلُومِ وَمَّ مَا قَصَدَتُهُ وَجَا كُمَا أَشَا وَوَافَقَ الرَّجَاءَ مُحُكُمَا مُقْتَضِياً مِّنِي مَزِيدَ الشُّكُو فَالشُّكُو فَالشُّكُو لللهِ نِهَاءَ الْكُثْرِ مُقْتَضِياً مِّنِي مَزِيدَ الشُّكُو فَالشُّكُو لللهِ نِهَاءَ الْكُثْرِ

يعني أن الله تعالى جده أعلم بالصواب وأحكم، أي أعلم بالحكمة؛ وهي وضع الشيء في موضعه، منا أي من عباده.

والحمد لله، أي لا يستحقه إلا الله وصلى الصمد: أي ونطلب من الله الله الصمد، أي الذي يُصمد إليه في الحوائج، دوام الصلاة ـ أي الرحمة ـ على النبي المسمَّى عنده في الأزل محمدا، أي محمد على النبي المسمَّى عنده في الأزل محمدا، أي محمد على النبي المسمَّى عنده في الأزل محمدا، أي محمد على النبي المسمَّى عنده في الأزل محمدا، أي محمد على النبي المسماء والأرض حمدوا رسالته؛ لأنه رحمة لجميع المخلوقات.

ثم نطلب الصلاة على أصحابه: جمع صاحب وهو من لقيه مؤمنا به، النجوم بنجوم الاقتداء بهم النجوم الاقتداء بهم النجوم الاقتداء بهم العلوم الشرعية المنجية عند الله، لقوله على المحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم المتديتم المتديتم الله العلوم المتديتم الله المعلوم المتديتم المتديتم المتديت الله المعلوم المتديت الله المعلوم المتديت الله المعلوم الم

⁽¹⁾ تقدم الكلام على تخريجه.

وتم ما قصدته: أي من نظم الورقات وجا كما الشا: أي كما يحب. ووافق الرجاء محكما: أي المطلوب والمأمول، حال كونه مقتضيا مني مزيد الشكر: أي زيادة شكر الله تعالى باللسان والجوارح لأنه من توفيقه وتسديده وفتحه فالشكر لله نهاء الكثر: أي منتهى الكثرة هـ.

وهذا^(۱) آخر ما يسر الله من شرح نظم الإمام العالم العلامة الولي العارف بالله الشيخ سيدي محمد بن العالم العارف بالله السيد الشيخ سيدي المختار الكنتي لورقات إمام الحرمين.

جعله الله خالصاً لوجهه الكريم ووصلة إلى حضرة سيد المرسلين عَلِينًا ونفعنا الله به كما كان نفع بأصله، إنه على ذلك قدير وبالإجابة جدير. وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيئين وإمام المرسلين وعلى آله وأصحابه أجمعين وتابعيهم وتابع التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.



⁽¹⁾ هذه الخاتمة ساقطة من بعض النسخ.

بالعدالرمن الرحم

نص ورقات إمام الحرمين

مقدمة

هذه ورقات تشتمل على معرفة فصول من أصول الفقه، وذلك مؤلف من جزأين مفردين أحدهما: الأصول. والثانى: الفقه.

فالأصل ما يبنى عليه غيره، والفرع ما يبنى على غيره. والفقه معرفة الأحكام الشرعية التي طريقها الاجتهاد.

والأحكام سبعة: الواجب، والمندوب، والمباح، والمحظور، والكروه، والصحيح، والباطل.

فالواجب ما يثاب على فعله ويعاقب على تركه، والمندوب ما يثاب على فعله ولا يعاقب على تركه، ولا يعاقب على تركه، والمباح ما لا يثاب على فعله ولا يعاقب على تركه والمحظور ما يثاب على تركه ويعاقب على فعله، والمكروه ما يثاب على تركه ولا يعاقب على فعله، والباطل ما لا يتعلق به النفوذ ويعتد به، والباطل ما لا يتعلق به النفوذ ولا يعتد به.

والفقه أخص من العلم؛ والعلم: معرفة المعلوم على ما هو به في الواقع. والجهل تصور الشيء على خلاف ما هو به في الواقع.

والعلم الضروري ما لا يقع عن نظر واستدلال، كالعلم الواقع بإحدى الحواس الخمس وهي: السمع والبصر والشم واللمس والذوق، أو بالتواتر.

وأما العلم المكتسب فهو ما يقع عن نظر واستدلال. والنظر هو الفكر في حال

المنظور فيه. والاستدلال طلب الدليل، والدليل هو المرشد إلى المطلوب.

والظن تجويز أمرين أحدهما أظهر من الآخر. والشك تجويز أمرين لا مزية لأحدهما على الآخر.

تعريف علم أصول الفقه

وعلم أصول الفقه طُرقه على سبيل الإجمال وكيفية الاستدلال بها، وأبواب أصول الفقه: أقسام الكلام، والأمر والنهي، والعام والخاص، والمجمل والمبين، والظاهر والمؤول، والأفعال، والناسخ والمنسوخ، والإجماع، والأخبار، والقياس، والحظر والإباحة، وترتيب الأدلة، وصفة المفتي والمستفتي، وأحكام المجتهدين.

الكلام

فأما أقسام الكلام، فأقل ما يتركب منه الكلام اسمان أو اسم وفعل أو فعل وحرف، أو اسم وحرف. والكلام ينقسم إلى أمر ونهي، وخبر واستخبار، وينقسم أيضا إلى تمن وعرض وقَسَم.

ومن وجه آخر ينقسم إلى حقيقة ومجاز؛ فالحقيقة ما بقي في الاستعمال على موضوعه، وقيل ما استعمل فيما اصطلِح عليه من المخاطِبَة. والمجاز ما تُجُوِّز عن موضوعه. والحقيقة إما لغوية وإما شرعية وإما عرفية.

والمجاز إما أن يكون بزيادة أو نقصان أو نقل أو استعارة. فالمجاز بالزيادة مثل قول تعالى ﴿ واسأل قول تعالى ﴿ واسأل القرية ﴾ ، والمجاز بالنقل كالغائط فيما يخرج من الإنسان. والمجاز بالاستعارة كقوله تعالى ﴿ جدارا يريد أن ينقض ﴾ .

الأمر والنهي

والأمر استدعاء الفعل بالقول ممن هو دونه على سبيل الوجوب. والصيغة الدالة عليه: "افعل". وهي عند الإطلاق والتجرد عن القرينة تُحمل عليه إلا ما دل الدليل على أن المراد منه الندب أو الإباحة فيحمل عليه. ولا يقتضي التكرار على الصحيح إلا إذا دل الدليل على قصد التكرار. ولا يقتضي الفور. والأمر بإيجاد الفعل أمر به وبما لا يتم الفعل إلا به، كالأمر بالصلاة أمرٌ بالطهارة المؤدية إليها. وإذا فعل خرج المأمور عن العهدة.

يدخل في خطاب الله تعالى المؤمنون. والساهي والصبي والمجنون غير داخلين في الخطاب. والكفار مخاطبون بفروع الشرائع وبما لا تصح إلا به وهو الإسلام، لقوله تعالى ﴿ قالوا لم نك من المصلين ﴾ . والأمر بالشيء نهي عن ضده. والنهي عن الشيء أمر بضده.

والنهي استدعاء الترك بالقول ممن هو دونه على سبيل الوجوب. ويدل على فساد المنهى عنه.

وترد صيغة الأمر والمراد به الإباحة أو التهديد أو التسوية أو التكوين.

العام

وأما العام فهو ما عم شيئين فصاعدا (من قولك: عممت زيدا وعمرا بالعطاء، وعممت جميع الناس بالعطاء). وألفاظه أربعة: الاسم الواحد المعرف باللام، واسم الجمع المعرف باللام، والأسماء المبهمة كَ "مَن" في مَن يَعقل، و"ما" فيما لا يعقل، و"أيّ في الجميع، و"أيين" في المكان، و"متى" في النزمان، و"ما" في الاستفهام والجزاء وغيره، و"لا" في النكرات؛ كقولك لا رجل في الدار.

والعموم من صفات النطق ولا تجوز دعوى العموم في غيره من الفعل وما يجري مجراه.

الخاص

والخاص يقابل العام. والتخصيص: تمييز بعض الجملة. وهو ينقسم إلى متصل ومنفصل، فالمتصل الاستثناء والشرط والتقييد بالصفة.

والاستثناء إخراج ما لولاه لدخل في الكلام. وإنما يصح بشرط أن يبقى من المستثننى منه شيء. ومن شرطه أن يكون متصلا بالكلام. ويجوز تقديم الاستثناء على المستثنى منه، ويجوز الاستثناء من الجنس وغيره.

والشرط يجوز أن يتأخر عن المشروط ويجوز أن يتقدم على المشروط.

المطلق والمقيد

والمقيد بالصفة يحمل عليه المطلق، كالرقبة قيدت بالإيمان في بعض المواضع وأطلقت في بعض المواضع، فيحمل المطلق على المقيد.

ويجوز تخصيص الكتاب بالكتاب، وتخصيص الكتاب بالسنة، وتخصيص السنة بالكتاب، وتخصيص السنة بالسنة بالسنة، وتخصيص النطق بالقياس، ونعني بالنطق قول الله تعالى وقول الرسول على.

والمجمل ما افتقر إلى البيان. والبيان إخراج الشيء من حيز الإشكال إلى حيز التجلي.

والنص ما لا يحتمل إلا معنى واحدا، وقيل ما تأويله تنزيله (وهو مشتق من منصة العروس وهو الكرسي).

والظاهر سا احتمل أمرين أحدهما أظهر من الآخر. ويؤول الظاهر بالدليل، ويسمى الظاهر بالدليل.

أفعال النبي ﷺ

فعل صاحب الشريعة لا يخلو إما أن يكون على وجه القربة والطاعة أو غير ذلك، فإن دل الدليل على الاختصاص به يحمل على الاختصاص، وإن لم يدل لا يختص به الأن الله تعالى يقول القد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة في فيحمل على الوجوب عند بعض أصحابنا. ومن أصحابنا من قال يحمل على الندب، ومنهم من قال يتوقف فيه. فإن كان على غير وجه القربة والطاعة فيحمل على الإباحة في حقه وحقنا.

وإقرار صاحب الشريعة على القول هو قول صاحب الشريعة، وإقراره على الفعل كفعله. وما فعل في وقته في غير مجلسه وعلم به ولم ينكره فحكمه حكم ما فعل في مجلسه.

النسخ

وأما النسخ فمعناه لغة: الإزالة، يقال نسخت الشمس الظل: إذا أزالته. وقيل معناه النقل من قولهم نسخت ما في هذا الكتاب، أي نقلته.

وحَدُّه: هو الخطاب الدال على رفع الحكم الثابت بالخطاب المتقدم على وجه لولاه لكان ثابتا، مع تراخيه عنه.

ويجوز نسخ الرسم وبقاء الحكم، ونسخ الحكم وبقاء الرسم، والنسخ إلى بدل وإلى ما هو أغلظ وإلى ما هو أخف.

ويجوز نسخ الكتاب بالكتاب، ونسخ السنة بالكتاب وبالسنة، ويجوز نسخ المتواتر، ولا يجوز نسخ الكتاب بالسنة، ولا يجوز نسخ الكتاب بالسنة، ولا المتواتر بالآحاد، لأن الشيء ينسخ بمثله وبما هو أقوى منه.

تعارض الأدلة

إذا تعارض نطقان فلا يخلو إما أن يكونا عامين أو خاصين، أو أحدهما عاما والآخر خاصا، أو كل واحد منهما عاما من وجه وخاصا من وجه. فإن كانا عامين وأمكن الجمع بينهما يتوقف فيهما إن لم يعلم وأمكن الجمع بينهما يتوقف فيهما إن لم يعلم التاريخ، فإن علم التاريخ فيُنسخ المتقدم بالمتأخر. وكذلك إن كانا خاصين. وإن كان أحدهما عاما والآخر خاصا فيخصص العام بالخاص، وإن كان كل واحد منهما عاما من وجه وخاصا من وجه فيخصص عموم كل واحد منهما بخصوص الآخر.

الأحماع

وأما الإجماع فهو اتفاق علماء العصر على حكم الحادثة. ونعني بالعلماء: الفقهاء. ونعنى بالحادثة الحادثة الشرعية.

وإجماع هذه الأمة حجة دون غيرها لقوله صلى الله عليه وسلم "لا تجتمع أمتي على ضلالة"، والشرع ورد بعصمة هذه الأمة.

والإجماع حجة على العصر الثاني وفي أي عصر كان، ولا يشترط انقراض العصر، على الصحيح؛ فإن قلنا انقراض العصر شرط يعتبر قول من ولد في حياتهم وتفقه وصار من أهل الاجتهاد. ولهم أن يرجعوا عن ذلك الحكم. والإجماع يصح بقولهم وبفعلهم، وبقول البعض، وبفعل البعض وانتشار ذلك وسكوت الباقين عنه.

وقول الواحد من الصحابة ليس بحجة على غيره، على القول الجديد، وفي القديم حجة.

الأخبار

وأما الأخبار: فالخبر ما يدخله الصدق والكذب. والخبر ينقسم إلى قسمين:

آحاد ومتواتر، فالمتواتر ما يوجب العلم؛ وهو أن يروي جماعة لا يقع التواطؤ على الكذب من مثلهم. إلى أن ينتهي إلى المخبر عنه. ويكون في الأصل عن مشاهدة أو سماع لا عن اجتهاد.

والآحاد: هو الذي يوجب العمل ولا يوجب العلم. وينقسم إلى مرسل ومسند، فالمسند ما اتصل إسناده، والمرسل ما لم يتصل إسناده؛ فإن كان من مراسيل سعيد بن المسيب فإنها فتشت فوُجِدت مسانيد عن النبي صلى الله عليه وسلم.

والعنعنة تدخل على الأسانيد. وإذا قرأ الشيخ يجوز للراوي أن يقول: حدثني أو أخبرني. وإذا قرأ هو على الشيخ يقول: أخبرني ولا يقول: حدثني. وإن أجازه الشيخ من غير قراءة فيقول: أجازني وأخبرني إجازة.

القياس

وأما القياس: فهو رد الفرع إلى الأصل في الحكم بعلة تجمعهما. وهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام: قياس علة، وقياس دلالة، وقياس شبه. فقياس العلة ما كانت العلة فيه موجبة للحكم. وقياس الدلالة هو الاستدلال بأحد النظيرين على الآخر، وهو أن تكون العلة دالة على الحكم ولا تكون موجبة للحكم. وقياس الشبه هو الفرع المتردد بين أصلين فيلحق بأكثرهما شبها به، ولا يصار إليه مع إمكان ما قبله.

ومن شرط الفرع أن يكون مناسبا للأصل. ومن شرط الأصل أن يكون ثابتا بدليل متفق عليه بين الخصمين. ومن شرط العلة أن تطرد في معلولاتها فلا تنتقض لفظا ولا معنى. ومن شرط الحكم أن يكون مثل العلة في النفى والإثبات.

والعلة هي الجالبة للحكم، والحكم هو المجلوب للعلة.

الحظر والأباحة

وأما الحظر والإباحة فمن الناس من يقول: إن أصل الأشياء على الحظر إلا ما أباحته الشريعة؛ فإن لم يوجد في الشريعة ما يدل على الإباحة يُتمسك بالأصل وهو الحظر. ومن الناس من يقول بضده، وهو أن الأصل في الأشياء على الإباحة إلا ما حظره الشرع، [ومنهم من قال بالتوقف] (1).

ومعنى استصحاب الحال: أن يستصحب الأصل عند عدم الدليل الشرعي.

ترتيب الأدلة

وأما الأدلة فيقدم الجلي منها على الخفي، والموجب للعلم على الموجب للظن، والنطق على الموجب للظن، والنطق على الخلي على الخفي. فإن وجد في النطق ما يغير الأصل وإلا فيستصحب الحال.

الفتوس

ومن شرط المفتي أن يكون عالما بالفقه أصلا وفرعا، خلافا ومذهبا. وأن يكون كامل الآلة في الاجتهاد، عارفا بما يحتاج إليه في استنباط الأحكام من النحو واللغة ومعرفة الرجال وتفسير الآيات الواردة في الأحكام والأخبار الواردة فيها.

ومن شرط المستفتي أن يكون من أهل التقليد، فيقلد المفتي في الفتيا. وليس للعالم أن يقلد [وقيل يقلد].

⁽¹⁾ ما بين المعقوفتين زيادة في بعض النسخ.

التقليد

والتقليد: قبول قول القائل بلا حجة. فعلى هذا قبول قول النبي صلى الله عليه وسلم يسمى تقليدا. ومنهم من قال: التقليد قبول قول القائل وأنت لا تدري من أين قاله. فإن قلنا إن النبي على كان يقول بالقياس فيجوز أن يسمى قبول قوله تقليدا.

الاجتهاد

وأما الاجتهاد فهو بذل الوسع في بلوغ الغرض. فالمجتهد إن كان كامل الآلة في الاجتهاد، فإن اجتهد في الفروع فأصاب فله أجران، وإن اجتهد وأخطأ فله أجر واحد. ومنهم من قال كل مجتهد في الفروع مصيب. ولا يجوز أن يقال كل مجتهد في الأصول [الكلامية] مصيب، لأن ذلك يؤدي إلى تصويب أهل الضلالة من النصارى والمجوس والكفار والملحدين.

ودليل من قال: ليس كل مجتهد في الفروع مصيبا قوله ومن اجتهد فأصاب فله أجران ومن اجتهد فاخطأ فله أجر واحد». وجه الدليل أن النبي في خطًا المجتهد تارة وصوّبه أخرى. [والله سبحانه أعلم].



المحتويات

مقدمة الناشر
التعريف بالمؤلفين:
7 - الشارح: محمد يحيى الولاتي
2- الناظم: الشيخ سيدي محمد الكنتي
3- إمام الحرمين الجويني
مقدمة الكتاب
أهمية علم أصول الفقه
التعريف بأصول الفقه
أقسام الحكم الشرعي
تعريف العلم الضروري وما يحصل به
أبواب أصول الفقه
أقسام الكلام وأقل ما يتألف منه
الحقيقة والجحاز
باب الأمر
ما يشمله الخطاب التكليفي
باب العام

63	باب التخصيص
73	المطلق والمقيد
74	باب المجمل والمبين
77	بابٌ في أفعال الشارع
82	باب النسخ
بف	تنبيه على أن النسخ في الأصل للتخفي
الدليلين عند التعارض 88	فصل في كيفية الجمع والترجيح بين ا
	باب الإجماع
	باب الأخبار
107	باب القياس
114	مسالك العلة
120	حكم الأشياء قبل وُرود الشرع
	الاستصحاب
125	بابٌ في الترجيح
126	باب شروط الاجتهاد
135	خاتمة
لحرمين 138	ملحق : نص ورقات إمام ا